

بين يدي

الشفاعة

مضمون الاختلاف بعد سنوات من الخلاف
رداً على كتاب دكتور مصطفى محمود (الشفاعة)

الشفاعة
مصطفى محمود

محمد فياض

إهداء ٢٠١٠
دار الكتب و الوثائق القومية
جمهورية مصر العربية

بين يدي الشفاعة

محمد فيّاض

بين يدي الشفاعة
محمد فياض
الطبعة الأولى - ٢٠٠٩



دار إيزيس للفنون والنشر

القاهرة - ١٢ شارع طه حسين - الزمالك
هاتف : ٢٧٣٦١٣٦١ (٠٢)
محمول : ٠١١٠٨٧٠٤٩٩
٠١١٣٦٩٥١٩٥

بريد الكتروني : dar_isis@yahoo.com

تصميم الغلاف :
كريم متولي

المدير العام :
سوزان التميمي

رقم الإيداع : ٢١٤٧٤٦ / ٢٠٠٩

I.S.B.N : ٩٧٨-٩٧٧-٦٣٦٧-٠١-٢

جميع الحقوق محفوظة ©

إهداء

إلى... الإنسان الذي ما إن فتحتُ عيني على أول شيءٍ في حياتي
لم أجدُ..

لكني اكتشفتُ فيما بعد أنه نسي بصماته علي كل الأشياء في
حياتي.

وإلى السراج ؛ الذي حاولت يدُ الغربة أن تُطفئه...

فازدادَ نورُهُ !!

محمد فياض،

مقدمه ...

الحمد لله رب العالمين..إن الحمد لله وحده ؛ نحمده ونستعين به على حوائج الآخرة والدنيا ونعوذ به سبحانه من سيئات أعمالنا ومن شرور ضمائرنا.. ؛ سبحانه لم يتخذ صاحبة ولم يكن له ولدا ليس معه شريك في الملك، وما كان معه من إله أحداء، لا إله إلا هو، لا خالق غيره ، لا رب سواه ، ولا مُستحق للعبادة دونه، واحدٌ أحدٌ وفردٌ صمدٌ..قضى لنفسه بالعبادة دون غيره فقلّ والحق قوله (وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ) (الإسراء : ٢٣) ؛ وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، وصفيّه من خيرة خلقه وحبيبه، أشهد أنه قد أذى الأمانة خير أداء ، وبلغ الرسالة أيما تبليغ، ونضح الأمة نصحاء، وكشف الله به الغمة، جاهد في سبيل ربه حتى أجاب مناديه، عاش حياته يعلم أمته ويقشع ظلامها بيده الشريفة ويلتمس لها الخلاص؛ قال عنه ربه (لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ) (التوبة: ١٢٨) طحن أشواك الأسى والعناد بقدمه حتى زلله؛ وداس على جمرات الشرك حتى أخمدها ؛ وقاد سفينة الإسلام حتى أرسط على شاطئ الأمان ؛ أرشد التائهين وأراح صدور

الحائرين ونشر نور الحق المبين كما تنتشر الشمس ضياءها في رابعة انوار رغم أنف المشركين.. فاللهم اجزه عنا خير ما جازيت نبياً عن أمته، ورسولاً عن رسالته، وآتة الوسيلة والفضيلة والدرجة الرفيعة وابعثه اللهم المقام المحمود الذي وعدت ؛ إنك غير مُخلفٍ وعدك ؛ وصلي اللهم وسلم وبارك عني المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله وأصحابه وأحبابه وأتباعه ومن اهتدى بهديه واستن بسنته واقتفى أثره إلى يوم الدين.

وبعد...

فلا شك أن الله تعالى قد أطلعنا على كثير من علمه وبين لنا كثيراً من حكمته.. ولا عجب أن الله تعالى - رغم ما علمنا وما بين لنا - يكون قد أخفى علينا من علمه أكثر مما علمنا ومن حكمته أعمق مما فهمنا. فقد اختلف الناس منذ انقدم حول قضايا عديدة لم تحسم بعد ولا أضنها تحسم يوماً.. حتى تتجلي العتمة وينقشع الظلام وتكشف البصائر؛ يود العرض على الملك ، مثلما كان الجدل حول قضية من الجبر والإختيار وهل الإنسان مُسَيَّر أم مُخَيَّر؟ مدفوعٌ إلى الشر غيرُ آثم ، أم مجبرٌ على الخير لا بطل ؟ أما أن يكون الاختلاف هو اختلافٌ حول ما أسميه (لا قضية) فيذه هي القضية..

فالشفاعة في كل أشكالها وجميع حالاتها لـد يدع أحد بأنها محل خلاف أو أنها قضية مطروحة للنقاش والاجتهاد للأخذ بالنفي أو الوقوف على الإثبات ؛ بيد أنها بالطبع مرطوحة للتوضيح والشرح والبيان والتبيين.. فبذا قلنا : إن القرآن الكريم ينفي الشفاعة ويثبتها ؛ فإنما نفاهاً عمّن لا يستحقها وليس أهلاً لها.. وأثبتها لمن كان جديراً بها مستحقاً لها ؛ كذلك كما وجود النار والجنة ؛ ففريق في هذه وفريق في تلك... فما القضية إذن ؟! الجواب هو ما أسميته آنفاً (لا قضية) وليست التسمية تعني أنه لا موضوع ؛ ولكنها تعني أن لا مجال للإختلاف.. فالعقل البشري قُطر على عدم قبول الضدين فهو يقبل ما تشابه وما لم يتنافر ؛ أما عند الضدين فهو يقف حائراً يحتاج لأحدهما دون الآخر...

وإذا كان د / مصطفى محمود يري - من وجهة نظره في كتابه (الشفاعة) - أن القرآن يُقرّ الشفاعة وينفيها ؛ فماذا يفعل العقل أمام القرآن ؟! لابد وأن نتدبر في كل آية نتحدث عن موضوع الشفاعة.. عمّن نتحدث الآية ؟ وما معني نفيها اللفظي للشفاعة ؟ وما شكل ومعني هذه الشفاعة التي نفتها الآية الكريمة ؟ وما سبب حجب الشفاعة عن هؤلاء المتحدث عنهم في الآية الكريمة ؟ حتى لا نكون - مثلاً - تخيلياً - كمّن تعرّض للآية الكريمة انّى تقول : (قالوا يا

وَيَلْنَا مَنْ بَعَثْنَا مِنْ مَرْقَدِنَا هَذَا مَا وَعَدَ الرَّحْمَنُ وَصَدَقَ
الْمُرْسَلُونَ) (يس: ٥٢) فأخذ منها جزءا (هَذَا مَا وَعَدَ
الرَّحْمَنُ) ولم يكتف بذلك بل فهم أن (ما) أداة نفي؛ فيكون
الخطأ ثلاثا ؛ الأول : تقسيم الآية الكريمة إلى أجزاء متفرقة
رغم أنها آية واحدة تخبرنا بمعنى واحد مرتبط ببعضه
البعض؛ ، الثاني : جعل الاسم الموصول (ما) أداة نفي
فتحوّل المعنى من الضد إلى ضده والثالث : أنه إذا وَصَلَ
الآية علي فهمه المغلوط فسيفهم أن هذا لم يعد به الله تعالى
وأن المرسلون قد صدّقوا علي هذا النفي (أي أنه سيزيد
الطين بلة) .. كان هذا مثالا تخيليا مني لتصوير بعض ما
قرأته عن شرح بعض آيات الشفاعة في بعض الكتب.

والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصا لنور وجهه
الكريم..ابتغاءا لمرضاته وحده ؛ استيفاءا لشروط قبول
شفاعة نبيه صلى الله عليه وسلم..سبحانه وتعالى إنه نعم
المولى وإنه نعم النصير.

داعيناه سبحانه وراجيناه أن يغفر للمرحوم
الدكتور/مصطفى محمود - ما وقع فيه من خطأ وأن
يضاعف له حسناته وأن يتغاضى عن زلاته.

وأول قولنا وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين...

محمد فياض

دكتور مصطفى محمود ..

علي مرّ التاريخ وتغاير العصور تتقلب الأفكار
وتتبدّل الأسماء ؛ فنجومٌ تظهرُ وأخرى تافئ..بينما دورة
الزمان الدائرة لا تتوقف أبداً ؛ نظل فيها نقف في الآثار تلو
الآثار ؛ نتشبّت بخيوط الأمل وأطواق النجاة في رحلة
الحياة الدنيا المليئة بالجهد والمشقة والعناء..بين الأمواج
الهائجة والعقبات الصعبة وابتلاءات رب الأرباب ؛ أملين
أن نصل إلي شاطئ السلامة وبر الأمان ؛ هناك
فقط..ندركُ حجم الهدية التي بعث الله تعالى بها إلينا...

رحم الله الدكتور مصطفى محمود الذي ظهر نجماً سطع
طويلاً في سماء العلوم ثم أفل ؛ لكنّ نورَه ما انطفأ بعد ؛
فالنجم يظل يضيء مكاناً مرّ به رغم غيابه زمناً ؛ ويظل
الطريق مظلماً إلي أن تنيره الشموع ؛ تلك الشموع التي
تحترق - راضية بما تفعل - فتدفعُ حياتها ثمناً لفاتورة
سعادتنا بنور الليالي ؛ هذه الشموع هي التي تتأثر جداً
لفقدانها ؛ فما أن تنتهي الشمعة حتي يظلم الطريق مرة
أخرى، ونظل طويلاً نبحثُ عن شمعة أخرى في ظلمة
الطريق الطويل حتي نعوض تلك الشمعة المفقودة...

بالأمس القريب فقدتُ سماء العلم نجماً لطالما أضاء عند
كل مساء ، وفقد المجتهدون رجلاً فتح لنا ذخائر العلم

المغلقة .. فحفر اسمه بخط يده في ضمير تاريخ الإنسانية
انتقل إلى جوار ربه تغفور الرحيم ، الذي فطر عقله على
حب المعرفة وعمق التدبر...

أعتقد أن الطريق سيظل مضيئاً ما دامت الشموع تحترق
علي جانبيه .. احترقت شمعته فأنارت جانبي الطريق ...
وستظل تنيره زمناً.

نسأل الله له الرحمة والمغفرة والصفح والمن والشفاعة.

محمد

القاريء الكريم :

رغم مرور عشرة أعوام كاملة علي صدور كتاب
(الشفاعة) - للمغفور له بإذن الله - الدكتور مصطفى
محمود فقد قررت الرد عليه الآن!

ورغم صدور عدة كتب للرد علي نفس الكتاب .. بيد أنني
هنا وبعد أن اطلعتُ علي أكثرها وجدتُ أن الكتب التي
اطلعت عليها كانت ذات طابع قاس جداً في أسلوب ردها ؛
ووجدتُ أنها تتبنى أساليب توبيخ لا محاولة تصحيح !
وكان الدكتور مصطفى محمود ما كتب في حياته غير
كتاب (الشفاعة) ، أو كان كتابه يحمل كفراً وليس خطأ
وكأنه ما دافع عن الدين زمناً طويلاً ؛ وكأنه ما حمل بين
ضلوعه قلباً موحداً بالله بعد أن قطع الطريق الشائكة في
رحلته إليه سبحانه ؛ أو كأنه قال في كتابه : أنا ربكم
الأعلى .. فقد بدأ الرجل كتابه بقوله (ما أقدمه في هذا
الكتاب هو محاولة لفهم وإجتهاد قد يصيب وقد يخطيء
ولا أدعي لنفسي كمالات ولا عصمة وأري أنه من حق كل
قاريء أن يختلف معي وأن يفهم القضية علي طريقته فقد
أردنا الله أحراراً وأرادنا أن نتدبر آياته ونتفهم قرآنه ، كلُّ
علي قدر طاقته .. والله وحده صاحب العلم الكامل ورضاه
هو منتهى رجائنا..وغاية غايئنا أن نسجد ونقترب)

الدكتور مصطفى محمود الذي تحدث في برنامجه - الذي اختفى! - (العلم والإيمان) قبل خمسة وعشرين عاما كاملة عن مرض (انفلونزا الخنازير) وحذر منه وقتها وقال : إن المرض سيهاجم العالم ويهدد حياة البشرية كلها في يوم من الأيام .. الدكتور مصطفى محمود الذي كان علي رأس قائمة المطلوبين من قبل إسرائيل رغم أنها لم تحتج ولم تطلب أيًا من الذين يهتفون ليلاً ونهاراً بسقوط إسرائيل لأنها تعلم جيداً أنها مجرد هتافات خاوية ، أما هو فقد قاوم الصهيونية من خلال الفكر والعلم والفلسفة فألحق بهم هزائماً في عدة مجالات لا ينكرها منكرٌ منهم ..

وإنصافاً لمن أنصفه .. فإن الدكتور / نصر فريد واصل كان أحد القلة القليلة جداً الذين تعاملوا بحيادية مع موجة هذا الكتاب حينما قال بالنص (الدكتور مصطفى محمود رجل علم وفضل ومشهود له بالفصاحة والفهم وسعة الإطلاع والغيرة على الإسلام فما أكثر المواقف التي أشهر قلمه فيها للدفاع عن الإسلام والمسلمين والذود عن حياض الدين ، وكم عمل على تنقية الشريعة الإسلامية من الشوائب التي علقت بها وشهدت له المحافل التي صال فيها وجال دفاعاً عن الدين) .

ولست هنا دفاعا عن د / مصطفى محمود ولا ضده
كشخص ولكن للرد علي ما ورد بكتابه بشكر قد يكون
مُغايرا عن كل ما قرأته...

وبالطبع فقد يكون في كتابي هذا عِدَّة أخطاء ، ولكن
ساعتها يكون حسبي منه أني اجتهدت فيه قدر طاقتي..
وجعلته ابتغاء وجه ربي.

والله اسأل أن يجعل هذا الجهد الضئيل خالصا لنور وجهه
الكريم.

وإن جعلنا ممن قال فيهم (... سيماتهم في وجوههم من
أثر السجود ذلك مثلهم في النوراة ومثلهم في الإنجيل
كزراع أخرج شطاء فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه
يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار وعد الله الذين آمنوا
وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجرا عظيما) (الفتح: ٢٩)

والا جعلنا ممن قال فيهم (يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ وَيُدْعَوْنَ
إِلَى السُّجُودِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ) (القلم: ٤٢)

والله المستعان...

مفهوم الشفاعة لغة واصطلاحاً ودينياً :

في اللغة : شَفَعَ شفعاً ، الشيء صيره شفعاً أي زوجاً بأن يضيف إليه مثله ، يقال كان وتراً فشفعه بآخر أي قرنه به ؛ وتقول : شَفَعَ لي الأشخاص أي أرى الشخص شخصين لضعف بصري ، وشَفَعَ شفاعة لفلان ، أو فيه إلى زيد : طلب من زيد أن يعاونه وشفعَ عليه بالعداوة : أعان عليه وضادّه وتَشَقَّع لي وإليّ بفلان أو في فلان : طلب شفاعتي ... وجاء في لسان العرب لابن منظور : شَفَعَ ؛ الشَّفْعُ خلاف الوثر ، وهو الزوج تقول : كان وتراً فشَفَعْتُهُ شفعاً ؛ و شَفَعَ الوثر من العدد شفعاً : صيره زوجاً وتقول : إن فلاناً ليشَفَعُ لي بعداوة أي يضادّني ، وشفع لي يشَفَعُ شفاعاً وتَشَفَّع : طلب ، والشَّفِيع : الشافع ، والجمع شفعاء واستشفع بفلان على فلان وتَشَفَّع له إليه فشَفَّعه فيه وقال الفارسي : استشفعه : طلب منه الشفاعه ، أي قال له كن لي شافعاً ؛ وفي التنزيل : من يَشَفِّعْ شفاعه حسنة يكن له نصيب منها ومن يشفع شفاعه سيئة يكن له كفل منها ؛ وقرأ أبو الهيثم : من يَشَفِّعْ شفاعه حسنة أي يزداد عملاً إلى عمل .. وروي عن المبرد وتعلب أنهما قالاً في قوله تعالى : من ذا الذي يشفع عنده إلا بإذنه ، قالوا الشفاعه هنا الدعاء ؛ وفي حديث الحدود : إذا بلغ الحد السلطان فلعن

الله الشافع والمشفّع : وقد تكرر ذكر الشفاعة في الحديث فيما يتعلق بأمور الدنيا والآخرة . وهي السؤال في التجاوز عن الذنوب والجرائم . وفي الحديث : الشفعة في كل ما يُقسَم ؛ والشفعة في الملك مشتقة من الزيادة لأن الشفيع يضم المبيع إلى ملكه فيشفعه به كأنه كان واحداً وثراً فصار زوجاً شفعاً.

أما التعريف الاصطلاحي : فالشفاعة هي : السؤال في التجاوز عن الذنوب أو هي : عبارة عن طلبه من المشفوع إليه أو لديه أمراً للمشفوع له، وقد وردت مادة الشفاعة في القرآن الكريم بعدة معاني نفياً وإثباتاً، فقد بلغ مجموع الآيات الشريفة التي تحدثت بصورة مباشرة عن هذا المفهوم خمس وعشرين آية توزعت على ثمانية عشر سورة قرآنية شريفة ...

وأما التعريف الديني فهو : (طلب) العفو من الله سبحانه للمذنبين يوم القيامة، من قبل من أذن الله لهم بسؤال العفو وطلبه لهم.

ولم يرد في القرآن الكريم ما ينفي الشفاعة نفياً مطلقاً أبداً ؛ بل إن النفي دائماً يكون متعلقاً بشرط من الشروط أو يكون وقع لسبب من الأسباب ؛ وبالتالي فهو نفي وحرمان

لفئة محددة من الفئات التي توافرت فيها أسباب النفسي أو شروط الحرمان ؛ وبالتالي فهذا يعني وجوب الشفاعة لمن توافرت فيهم شروط استحقاقها وانعدمت فيهم أسباب الحرمان منها... أما المحرومون منها فهم من وقعوا في دائرة التعريف بـ (الكفر) ؛ وبالطبع فإن المرحومون بها فهم الذين دخلوا دائرة التعريف بـ (الإيمان) ..

ومثال لذلك قوله تعالى : (وَذَرِ الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًا وَغَرَّتَهُمُ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا وَذَكَرَ بِهِ أَنْ تَبْسَلَ نَفْسٌ بِمَا كَسَبَتْ لَيْسَ لَهَا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيٌّ وَلَا شَفِيعٌ وَإِنْ تَعْدِلْ كُلُّ عَدْلٍ لَا يُؤْخَذَ مِنْهَا...) (الأنعام: ٧٠) والحرمان من نيل الشفاعة كما ورد في الآية واضح بأسبابه.. فهو للذين اتخذوا دينهم لعباً ولهواً وغرتهم الحياة الدنيا... إذن من اتخذ دينه مأخذ الجد ولم تلهه دنياه عن آخرته فقد انتفى عنه سبب الحرمان من الشفاعة وبالتالي فقد قتم لها أسباب نيلها.. ومن هذا المنطلق تحديداً فنحن بصدد الرد علي ما جاء في كتاب (الشفاعة) للمشفوع له بإذن من الله تعالى د / مصطفى محمود.

وبالله التوفيق....؛

يقول د / مصطفى محمود في كتابه:

{ (لَا يَسْأَلُونَ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ عَلَمٌ مَّا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَن ارْتَضَى وَهُمْ مِّنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ) (الأنبياء: ٢٧-٢٨)

إن الخشية والرغبة والفرع هي الحالة العامة في هذا اليوم.

وهم (أى الملائكة) أهل خشية يتهامسون ولا يتكلمون ولا يتدخلون إلا إذا علموا أن الله قد رضى عن فلان ..حينئذ يشفعون له..فشفاعتهم تأتي تاليه لأمر الله وليست سابقة عليه..فهي أشبه بالبشارة والتهنئة لصاحب النصيب وحاشا لله أن يتدخل أحدهم ليعدل من حكم الله أو أن يسبقه بالقول..فهذا محال والمعنى صريح أن الشفاعة لله جميعا وأنه سبحانه منفرد بها وأنه لا يشرك أحدا وبالتالي يكون إخراج أحد من النار وقد صدر عليه حكما هو أمر مستحيل ؛ والله يتحدث عن غيب هو وحده الذى يعلمه وليس لنا ولا للبخارى أن نضيف من عندنا ولو حرفا واحدا.

وما حدث من تدهور حالة المسلمين سببه هو هذا اللون من الشرك الخفى ... قبول أن يكون لله تعالى شريك في حكمه يشفع عنده ليخرج من أدخله النار} .

وأقول :

أولاً: لقد نفى الشفاعة هنا بالكلية .. وترجم معنى وجود شافع عند الله أنه مشاركة له سبحانه في ملكه .. وهذا غير مقبول لأن الشريك يحكم علي قدر نصيبه ونسبته المئوية في الشركة وهو ليس بحاجة إلى الرجوع للشريك الآخر ليستشفعه في حق أحد ، فهل من جاء الله مُستشفِعاً ومُستجدياً وطالبا للرحمة والعفو والسماح منه جل وعلا ؛ هل يكون قد شاركه في ملكه ؟! هل من يأتي إلي باب بيتك يطلب منك رغيف خبز - ولك أن تعطيه أو تمنعه - يكون قد شاركك في قوتك ؟!

هل شريكك في المصنع يأتي إليك بأحد ويستجديك لتجد له فرصة عمل في المصنع الذي له نصفه كما لك نصفه ؟! هل أنت شريك في (فرن) العيش وتقف في الطابور حتى يأتي دورك ؟!

إنك لو كنت شريكا في المصنع لعينت من تريد دون الرجوع إلى الشريك الآخر لأنك تملك مثل ما يملك شريكك.. ولو كنت شريكا في (فرن) العيش لذهب الخبز في كل صباح إلي بيتك.

إذن من جاء الله تعالى يستشفع عنده لأمنه أن يعاملها الله تعالى بإحسانه وفضله قبل قسطه وعدله ليس شريكا لله ..

بل هي قمة العبودية في قمة التكريم لصاحب الشفاعة وقمة الرحمة والرافة والكرم من الله جل في ثنائه وتقدس أسمائه .. سبحانه ليس كمثله شيء وهو نور السموات والأرض.

إذن نحن نخلص بالدليل العقلي إلى أن وجود شافع لدى ربنا سبحانه وتعالى ليس معناه مشاركته لله تعالى في ملكه بل هو دليل على عظمة مكانته عند ربه ورحمة الله ولطفه بالمشفوع لهم.

ثانياً: معنى البشارة من الملائكة لمن رضي الله عنهم معنى مقبول ولا ضير فيه.. ولكن إذا كان هذا المعنى هو شكل للشفاعة فلا شك أن للشفاعة أشكالاً ومواقف أخرى غير مجرد البشرى... فهو مشهد عظيم ويوم تشيب لهولاه الولدان وموقف أصعب مما يتخيل العقل البشرى ومجرد البشرى في يوم كهذا وموقف هذا هو شكله بأنك قد رضي الله عنك هذا في حد ذاته قد شفع لك فيما بقي في وقت العرض وأراح قلبك وأذهب همك وقلل من توترك وإن لم يكن بالكلية بل بالجزئية .. إذن هي شفاعة لك بتهوين ما بقي من الوقت في يوم العرض إلى أن يسأتى دورك في الحساب والميزان. فهل تكون هذه هي كل أشكال الشفاعة التي تذكرها الرحمن الرحيم في غير موضع؟!!

هل كل هذه الآيات القرآنية وكل هذه الأحاديث النبوية وكل هذه الكتب وتلك المقالات وهذه الآراء.. هل كل هؤلاء جميعهم يتحدثون عن تلك البشرى فقط ؟!

التي هي أشبه بالإتيان بنتيجة طالب بالثانوية العامة من (الكنترول) وقبل ظهورها على الملأ بسويغات قليلة.. أهذا معقول ؟! مع الفارق في التشبيه.. والله المثل الأعلى.

هل هذا الطالب الذي علم بنتيجته وأبشر بنجاحه قبل إعلان النتيجة على الملأ كان ليموت لو انتظر هذه السويغات المتبقية ؟! - وليست السويغات هنا تعني التشبيه الزمني لإنتظار النتيجة بزمان إنتظار العرض على الملك يوم الحساب ولكن سنوات العمر كلها عندما نقيسها بالمقياس الجديد حيث الأبدية هناك سنذكر أنها كمًا مهملاً وصفرًا على شمال الأبدية ؛ فالكل هناك سيقسم أنه ما لبس في الحياة الدنيا غير ساعة ؛ وسيكون قسما صادقا لأن المعيار الزمني الأولي قد اختلف مقارنة باللانهائية. مصداقا لقول الله تعالى : (وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ) (الروم : ٥٥)

(وَلَا تَسْتَعْجِلْ لَهُمْ كَأَنَّهُمْ يَوْمَ يَرَوْنَ مَا يُوعَدُونَ لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِّنْ نَّهَارٍ بَلَاغٌ فَعَلَّ يَهْلِكُ إِلَّا الْقَوْمَ الْقَاسِيُونَ) (الأحقاف: ٣٥) وكذلك قوله سبحانه (وَيَوْمَ يُحْشَرُهُمْ كَانَ لَمْ يَلْبَثُوا إِلَّا سَاعَةً مِّنَ النَّهَارِ يَتَعَارَفُونَ بَيْنَهُمْ قَدْ خَسِرَ

الَّذِينَ كَذَّبُوا بِلِقَاءِ اللَّهِ وَمَا كَانُوا مُهْتَدِينَ (يونس : ٤٥)
والتشبيه فقط للتقريب والتبسيط والتوضيح - هل هذا
الطالب الذى أبشرناه بنتيجته قبل الظهور ؛ هل هو الوحيد
النجاح بين زملائه الذين لم يعرفوا نتيجتهم بعد ؟
هل من توسط له فى (الكنترول) لمعرفة نتيجته هذه قد مَنَّ
عليه بالنجاح أم بمجرد معرفه أنه نجح ؟
إذن ليست البشرى هى كل أشكال الشفاعة ؛ ولا نشك فى
هذه البشرى ولكننا نعتقد بالشفاعة فى أشكال أخرى أيضا.
وفكرة الشفاعة فى مجملها ليست مرادفا للمحبوسية
والوساطة؛ فالحاكم فى الدنيا الذى يقبل شفاعة شافع فى
مجرم أو ظالم هو حاكم قد استبد فى حكمه وجار ومال
عن الحق لأن المظلومة بها طرف ثالث؛ وقد جعل الحاكم
من نفسه موكلا عنه توكيلا عاما رسميا وتنازل بموجب
هذا التوكيل عن حق ذلك المظلوم ... أما الشفاعة فى
الآخرة فغير مقبولة بهذا الوصف لأنها تبدو للعقول السليمة
أنها تغاضى من الله تعالى عن حقه هو سبحانه عندنا
وغفرانه جل جلاله عن ذنوبنا وعفوه جل ثناؤه عن
تقصيرنا فى حقه علينا ؛ فالطرف الثالث هنا غائب
والمعادلة لها طرفان فقط هما رب الأرباب مع عبده ، إذن
فلنتعامل معه كيفما شاء وكيفما يرى ؛ فلا راد لقضائه
سبحانه وليس له شريك فى ملكه.

- ذات يوم ذهبت امرأة إلى سيدنا موسى عليه وعلى نبينا أفضل الصلاة وأزكى التسليم ، قالت له يا موسى إني عقيم فادعوا لي ربك أن يرزقني بطفلاً ؛ فكلم موسى ربه تكليماً فقال له الملك: يا موسى لقد كتبتُها عقيم ، فأخبر سيدنا موسى المرأة بما حدث .. فرجعت إليه بعد دهر ولم تياس من رحمة الله وأعادت الكرّة من جديد وتكررت الحادثة لتنتهي بقول رب العالمين : يا موسى لقد كتبتُها عقيم ؛ ثم يمضي دهر وتعود المرأة لتتكرر الحادثة بتفاصيلها الأولى.

وبعد فترة يقابل موسى عليه السلام تلك المرأة وعلى كتفها طفل فيتعجب ويسألها: من هذا: فتقول: ولدي! فيكلم موسى ربه متعجباً يا رب ألم تكتبها عقيم؟! فقال له الحنان المنان الرحيم : يا موسى ... وعزتي وجلالي كلما كتبتُها عقيم قالت: يا رحيم .. فأكتبها عقيم فتقول: يا رحيم فأكتبها عقيم فتقول: يا رحيم يا رحيم يا رحيم ... يا موسى رحمتي سبقت قدرتي ...

فكيف يا رب سبقت الرحمة القدرة ؟ إن حدث سبق الرحمة ذاته هو حدث يحتاج إلى قدرة فكيف يسبق ما هو محتاج إلى شيء - يسبق - الشيء ذاته ؟ فسبحانك ليس كمثلك شيء ولا تحيط بك العقول.

ونحن نخلص من هذا بأن الملك الجبار فى عليائه ؛ رغم
جبروته وقدرته فهو رحيمٌ رحيمٌ... فما معنى تلك الرحمة
؟ وما تخليينا العقلي لها ؟ أنا أتخيل أن العفو هو قمة
الرحمة وتاجها.. وأن الشفاعة هى الترجمة العملية لمعنى
كلمة العفو ما دام ليس هناك مظلوم يقوم بدور الطرف
الثالث وله حق لم يُقضى بعد ؛ فصاحب الحق هو الجبار
القادر وهو الغفور الودود..... أفيعظم عليه أن يتنازل عن
حقه؟؟!!

ثالثاً: إن قبول توبة العبد المذنب شيء فى حد ذاته يُعد
شفاعة فى الدنيا ؛ بل إن سيئات هذا المذنب تتبدل حسنات
؛ إنها أعظم شفاعة دنيوية وأكبر تكريم؛ فهى صفح
وغفران عما مضى وتسامح فيما انقضى .. هى تكريم
ليس من العدل ولكنه من الفضل ؛ لأنه إذا كان من العدل
أن تأخذ حَقَّك فإن من الفضل أن تتنازل عنه ... فالله جل
فى علاه تنازل عن حقه للعبد التائب وقبل توبته وشفع له
فى دنياه قبل آخرته وتفضل عليه بتبديل السيئات
حسنات.... فهل من جاد بتلك الشفاعة فى دار الفناء كان
ليُضنَّ بها فى دار البقاء؟؟!!

وعن إستغفار الملائكة أيضاً للمؤمنين وطلب الشفاعة لهم
يقول الحق تعالى (وَكَذَلِكَ حَقَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ عَلَى الَّذِينَ

كَفَرُوا أَنَّهُمْ أَصْحَابُ النَّارِ الَّذِينَ يَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَّحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ رَبَّنَا وَأَدْخِلْهُمْ جَنَّاتِ عَدْنٍ الَّتِي وَعَدْتَهُمْ وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ وَقِهِمُ السَّيِّئَاتِ وَمَنْ تَقِ السَّيِّئَاتِ يَوْمَئِذٍ فَقَدْ رَحِمْتَهُ وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَتَادُونَ لِمَقْتِ اللَّهِ أَكْثَرُ مِنْ مَقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ إِذْ تُدْعَوْنَ إِلَى الْإِيمَانِ فَتُكْفَرُونَ (غافر: ٦-١٠)

توضح الآيات أن مصير الكافرين إلى النار لا محالة. وأن الملائكة المكلفين بتدبير أمور العرش والمحيطين به كلهم يسبحون الله ويحمدونه ويؤمنون به حق الإيمان ويستغفرون للذين آمنوا من بنى البشر ويدعون ربهم صاحب الرحمة الواسعة أن يغفر للتائبين المنيبين وأن يقم عذاب النار وأن يدخلهم والصالحين من آبائهم وأزواجهم وذرياتهم جنة الخلد وأن يتجاوز عن سيئاتهم فذلك هو الفوز العظيم ؛ وتلك هي شفاعة الملائكة للصالحين من عباد الله في الدنيا.. ثم تؤكد الآيات أن غضب الله على الكافرين أشد من كراهية الكافرين لأنفسهم حينما يدعواهم الله سبحانه وتعالى إلى الآيات فيكفرون.

• (وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا
هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا) (الفرقان: ٣٠)

يقول د/ مصطفى محمود في: (إنها شكوى صريحة من
نبي الرحمة صلى الله عليه وسلم لربه ؛ وهو نفي لأية
شفاعة.. يشكو فيها من هجروا القرآن من أمته)...
مُسْتَشْهِداً بتلك الآية الكريمة على نفي الشفاعة المحمدية.

وأقول :

إنها بالفعل شكوى صريحة ؛ بل هي بالأحرى شكوى
صارخة.. فإن هذا الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم هو
أول من يغارُ على حنود الله وأوامره ونواهيه ؛ هو الأولى
أن يغضب الله تعالى ؛ فيشكو قومه بأنهم هجروا القرآن
هجراً ، فلم يكفوا عن فعل ما به من نواهٍ ولم يمتثلوا لما
فيه من أوامر ؛ فهم قوم يقول المولى سبحانه عنهم (وَمَنْ
يَعِشْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نُقِيضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ)
(الزخرف: ٣٦) وإلى الآن لم يأتِ ذكر لفظة (شفاعة) لا
تصريحاً ولا تلميحاً.. وكذلك يقول الله تعالى عنهم : (وَمَنْ
أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ أَعْمَى) (طه: ١٢٤) حتي هذه الآية لم أرَ فيها كلمة

عن الشفاعة لا لفظاً ولا معنى ؛ حتي أن الله تبارك وتعالى في الثلاث آيات السابقة لم يقل لنا أهم في النار أم في الجنة ! فكيف يستدل د / مصطفى محمود علي نفي الشفاعة لمجرد شكوي رسول الله صلى الله عليه وسلم لربه ؛ التي يشكو فيها من هجر القرآن وتركه وراء ظهره ؟ (يا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا) قال ابن القيم في كتابه "الفوائد": وهجر القرآن أنواع: أحدها: هجر سماعه والإيمان به والإصغاء إليه ؛ والثاني: هجر العمل به والوقوف عند حلاله وحرامه ، وإن قرأه وأمن به . والثالث: هجر تحكيمه والتحاكم إليه في أصول الدين وفروعه ، واعتقاد أنه لا يفيد اليقين ، وأن أدلته لفظية لا تحصل العلم ؛ والرابع: هجر تدبره وتفهمه ، ومعرفة ما أراد المتكلم به منه ؛ والخامس: هجر الاستشفاء والتداوي به في جميع أمراض القلوب وأدوائها ، فيطلب شفاء دائه من غيره ، ويهجر التداوي به.. وإن كان بعض الهجر أهون من بعض.....

وإذا افترضنا (جدلاً) أن هذه الشكوي دليل علي نفي الشفاعة فهل هم كل قومك يا رسول الله ؟ هي شكوي جزئية أطلقت الكل وأرادت الجزء ..إذن المشكو في حقهم ليسوا كل أمة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ..إذن ما

ذنبُ الباقيين الذين تعلقت قلوبهم بالقرآن بمن هجروه ؟ لا
 ذنب لهم ؛ فالله تعالى يقول (وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى
 ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُم مَّرْجِعُكُمْ فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ)
 (الأنعام: ١٦٤) ونفي الشفاعة لفئة من الأمة لا تعني نفيها
 عن كل الأمة ؛ فنحن لم نقل: إنَّ الشفاعة المحمدية تقتضي
 شفاعته صلى الله عليه وسلم في جميع أمته ؛ فهذه الشفاعة
 لا بد لها من شروطٍ تُستوفى ومقدماتٍ تُعطى ومسوغاتٍ
 تُساعٍ وأسبابٍ يُؤخذ بها؛ ومؤهلاتٍ تؤهل لنيلها والفوز
 بها..ولها جواز مرور ورخصة قيادة.. فهل من هجروا
 القرآن الكريم هجرا قد قدموا لتلك الرخصة متقال ذرة ؟!
 ولا تفوتنا الآية. الكريمة دون أن نقف لحظة للتأمل في
 ضمير الملكية والنسب (الياء) في قوله (قومي) لماذا لم
 يقل (هؤلاء) مثلاً ؟ فكم أنت فصيحٌ وبليغٌ ومتحدثٌ لبقٌ
 وخطيبٌ مَفوّه يا رسول الله.. أوفي مثل هذا الموقف لا
 تتبرا منهم ؟! هل مازلت تقول عنهم (قومي) ؟ هل ما
 زلت لا تتصل منهم ولا تتسلخ عنهم ؟ إنها شكوى غريبة
 جدا ؛ فقد حملت في طياتها الغضب لوجه الله الكريم من
 هؤلاء الفئة الظالمة نفسها ؛ لكنها لم تنص علي طلب
 التَّشَقِّي من المشكو في حقهم ؛ فكيف نتخيل أن سيد الخلق
 صلى الله عليه وسلم سيقف ندًا لأمتة أو خصماً لها ؛ إنه
 في أقسى اللحظات وفي قلب الشكوى الصارخة يقول

قومي إنه يشكو من هجروا القرآن الكريم هجرا بلفظ قومي..فما بالناس به مع من عاش بالقرآن ومن عمل بما في القرآن ومن مات على القرآن ؟ ألا يكون له شفيعا ؟! - ثم إن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم بعد تلك الشكوى إلى مصطفىه سبحانه يقول في قول الحق تبارك وتعالى علي لسانه (رَبِّ اِنَّهُمْ اضَلُّنَ كَثِيْرًا مِّنَ النَّاسِ فَمَنْ تَبِعَنِىْ فَاِنَّهُ مِنِّىْ وَمَنْ عَصَانِىْ فَاِنَّكَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ) (إبراهيم: ٣٦) كان الطبيعي أن يقول : فمن تبعني فإنه مني ومن عصاني فليس مني ..أليس كذلك ؟ ولكن هذا الطبيعي طبعي من وجهة نظرنا نحن ؛ أما من سمأه ربه (رؤوف رحيم) فلم يُسمه هباءً ؛ حاشا لله ؛ فيا رب من تبعني من أمتي فقد نجا من عذابك وفاض بثوابك وأما من عصاني منهم فإنك يا رب الغفور وأنت يا رب الرحيم؛ وهي شفاعة ضمنية يطلب فيها الرسول الكريم من ربه أن يتغاضى ويصفح عن عصوه من قومه غير كافرين به؛ لكنهم غلبتهم أنفسهم الأمارة بالسوء..لذا يقول لربه سبحانه إنك غفور رحيم..فيا رب الأرباب إن كانوا قد عصوني فإنك أنت الغفور وأنت الرحيم وأنت الحنان المنان الكريم الحليم ؛ فهي بالأحرى شفاعة صريحة أقوى من كونها شفاعة ضمنية؛ لأن هذا هو موقف الحساب ولا مجال فيه لحديث عن شيء أكثر من (جنة أو نار) (ثواب أو عقاب)

فالمغفرة والرحمة هنا - (وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ)
- هي عين مفهوم الشفاعة.. لذا قلتُ إنها شفاعة صريحة.
إذن فالدكتور مصطفى محمود قد تسرّع في الاستدلال
بالآية الكريمة (يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ
مَهْجُورًا) على نفي الشفاعة... والله أعلم :

• يقول د / مصطفى محمود في كتابه :

وحيثما جاء البلاغ للنبي في سورة الشعراء: (وَأَنذِرْ
عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ) (الشعراء: ٢١٤) ألم يبادر النبي فينادي
على أهل بيته :

يا خديجة إني لن أغني عنك من الله شيئاً.

يا فاطمة إني لن أغني عنك من الله شيئاً.

يا فلان ... يا فلان ولم يدع أحداً من أهل بيته إلا
وأبلغه..

وهذا كلام السيرة وكلام كتاب السيرة أنفسهم أن النبي قد
أخلى مسئوليته وتبرأ من الوساطة لأحد حتى أعز الناس.

وأقول :

- إن النبي الكريم صلى الله عليه وسلم لم يدع يوماً
للتواكل ولم يناد به أبداً... فهو المستغفر ربه أكثر من

سبعين مرة في اليوم والليلة رغم أن الله تعالى قد غفر له ما تقدم من ذنبه وما تأخر ؛ فعلام يستغفر إذن ؟ فيكون الجواب بالاستفهام الاستكاري (أفلا أكون عبداً شكوراً ؟!) إذن هو الداعي إلى الله والأخذ بأسبابه ؛ فمن المنطقي أن يدعو عشيرته وأهله الأقربين من باب أولي بأنه لن يغني عنهم من الله شيئاً ؛ ما داموا لم يقيموا ليومهم الآخر وركنوا إلى وجوده صلى الله عليه وسلم بينهم .. فهو يخبرهم بأنه ليس بشافع لمن تواكل ومن ترك السبب ومن غرّه الأمل حتى أتاه الأجل ؛ فهي مبادرة بالترهيب حتى يعملوا ؛ وبالتخويف حتى يتفروا... إن قوله صلى الله عليه وسلم (يا فاطمة إني لن أغني عنك من الله شيئاً) لم يقطع حبل الرجاء بسكين.. ولم يسد فتحة الكهف بحجر؛ وإنما هو الباعث والدافع والمحرك ؛ هو صلى الله عليه وسلم يريد أن تقف فاطمة ابنته أمام الله تعالى بعملها ؛ وإلا فما شكله هو أمام الله وابنته تقف موقف المقصرين ؛ وحاشا لله أن تكون كذلك.. وبالفعل فقد جمع الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم الناس في غير رواية وقال :يا بني كعب بن لؤي أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني مرة بن كعب أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني عبد شمس أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني عبد مناف أنقذوا أنفسكم من النار، يا بني هاشم أنقذوا أنفسكم من النار ، يا بني عبد المطلب

أنقثوا أنفسكم من النار ؛ يا فاطمة أنقذي نفسك من النار ،
فإني لا أملك لكم من الله شيئاً ، غير أن لكم رحماً سألها
ببلاؤها... ولكن لماذا فهمنا أنا معني (لن أغني عنكم من
الله شيئاً) أي لن أشفع لكم عنده ؟! فعذاب الله تعالى إن
كان واقعاً واقعاً فمن في الأرض يغني منه شيئاً أو يرد
منه متقال ذرة ؟ لا أحد حتى رسول الله صلى الله عليه
وسلم ؛ غير أن مفهوم الشفاعة ليس مرادفاً لأن يغني صلى
الله عليه وسلم عنا من الله شيئاً .

- يريد الرسول الكريم أن يُثبتَ سنة الله تعالى في
أرضه ؛ يريد أن يعلمنا الأخذ بالأسباب وترك التواكل ؛
فإن الله تعالى كان قادراً على أن يرفع سيد الخلق إليه في
رحلة المعراج بدون الحاجة إلى البراق ؛ لكنه سبحانه
وتعالى خلق البراق لتلك المهمة ليكون وسيلة الركوب
والسبب المادي في الصعود إلى السماء ؛ وكان سبحانه
وتعالى قادراً على أن ينزل الرطب الجني على السيدة
العذراء عليها السلام لكنه سبحانه جعل الأخذ بالسبب أمراً
صريحاً في فعل الأمر (هَـزِي) في قوله سبحانه (وَهَـزِي
إِلَيْكَ بِجِدْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا) (مريم: ٢٥)
الأمر بالأخذ بالسبب صريح وواجب ؛ فالله تعالى خلق
السبب وما جعله غير سبب! فالله تعالى يثبت لنا في غير
موضع قدرته المطلقة أو طلاقة قدرته سبحانه ؛ فالله الذي

أمرها أن تهزأ لتأخذ بالسبب هو سبحانه الذي أعطاهما
الطعام من غير سبب ومن غير عناء منها وهو سبحانه
الذي أعطاهما فاكهة في غير موعدها (فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ
حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا وَكَفَّلَهَا زَكَرِيَّا كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا
زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَكِ
هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ
حِسَابٍ) (آل عمران: ٣٧) والله سبحانه وتعالى الذي جعل
الزواج والتزاوج سببا في الانجاب قد أعطاهما طفلا بغير
زوج ؛ والله سبحانه وتعالى - وتوضيحا لطلاقة قدرته -
قد يعطل السبب الذي خلقه كي لا نظن أن السبب هو
الفاعل بذاته؛ فالزواج سبب في الانجاب وقد يتزوج
زوجان ولا يحدث الإنجاب؛ إذن فالسبب لم يوجد عند
السيدة العذراء وأنجبت بأمر الله ؛ ووجد السبب في
التزاوج وتعطل مفعوله بأمر الله ...إذن فالله تعالى خلق
الأسباب لحكمة يعلمها وأمر بالأخذ بها والتوكل عليه
سبحانه في غير تواكل أو اعتمادٍ على السبب ؛ لذا كان
حث رسول الله صلى الله عليه وسلم لأهله أنه لن يغني
عنهم من الله شيئا تحفيرا على الأخذ بالأسباب وإرساء
لسنة الله في أرضه ؛ وليس نفيا للشفاعة ...

- واستطرد الحديث حول نفس النقطة مستشهدا بقول
الله تعالى (فَأَنْذَرْتُكُمْ نَارًا تَلَظَّى) (الليل: ١٤) هل معني هذا

الإنذار أننا في النار ؟ الجواب : إن مجرد الحديث عن هذه الآية الكريمة منفردة دون إستبيان ما بعدها هو عين الهراء والاستخفاف بمعنى القرآن الكريم .. فالآية تُردف بقول المولي (لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى) (الليل: ١٥) حتى إن الوقوف بعد معرفة من سيصلاها لم يتمم المعنى بعد ، فقد بقي لنا أن نعرف من هو الأشقي ؟ وكيف حاله ؟ وما شكله ؟ فتردف الآيات قائلة (الذي كَذَّبَ وَتَوَلَّى) (الليل: ١٦) وما دما قد عرفنا أن الأشقي هو الذي كَذَّبَ بآيات الله سبحانه وتولى عنها فقد بقي لنا أيضا أن نعرف من هو الناجي من هذه النار ولا يخصه هذا الإنذار منها؛ فتكمل الآيات قول المولي (وَسَيُجَنَّبُهَا النَّتْقَى) (الليل: ١٧) وما شكل هذه التقوى؟ وماذا يفعل ذلك التقى ؟ ترد الآيات قائلة (الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى) (الليل: ١٨) فالله تعالى ينذرنا ويحذرنا من النار ثم يقصر دخولها على الأشقياء (أسلوب القصر بالنفي والإستثناء " لا يصلها إلا...") ثم أجاب دون أن نسأل علي سؤال بديهي : ومن هو الأشقي يا ربنا ؟ فوضّح لنا حاله وشكله وماذا فعل ليكون شقيا ؛ فابتعدنا عن فعل مثل ما فعلَ حتى لا نشقى معه فيكون جزاؤنا جزاءه.. ثم جاء الحال النقيض بالتقي الذي جنبه الله ما أنذر منه نقيضه ؛ إيضاحا وتوضيحا بالتضاد في الحاليين ... وبهذا اتضحت الآية واكتمل المعنى وظهرت

أبعاد الصورة كاملة ؛ أما د / مصطفى فقد أخذ قول
المولي تبارك وتعالى (وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ) ثم انطلق
ليستدل به على نفي الشفاعة؛ ولو أنه تأنى ليكمل بقية
الآيات لوجد الله يقول لرسوله (وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ
وَاخْفِضْ جَنَاحَكَ لِمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَإِنْ عَصَوْكَ فَقُلْ
إِنِّي بَرِيءٌ مِّمَّا تَعْمَلُونَ) (الشعراء: ٢١٤ - ٢١٦) ..

فهل السيدة خديجة والسيدة فاطمة والسيدة صفية وغيرهم
ممن نادي عليهم رسول الله في غير رواية لم يتبعوه؟! بل
هم من أول التابعين ؛ أي يا محمد اخفض جناحك لمن
اتبع هديك ولبي دعوتك من المؤمنين ابتداءً بأهل بيتك
وعشيرتك ثم الأقرب والأقرب .. فالآية الكريمة (وَأَنْذِرْ
عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ) هي أقرب إلي قول الله تعالى (يَا أَيُّهَا
الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا وَقُودُهَا النَّاسُ
وَالْحِجَارَةُ عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غِلَاظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا
أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ) (التحريم: ٦) فهي دعوة
لإبتداء الدعوة إلى الله بالأهل والعشيرة من باب (أولى)
مثلما في قوله تعالى (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَبَنَاتِكَ
وَبَنَاتِ الْمُؤْمِنِينَ يَدْتِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ
يُغْرَقْنَ فَلَا يُؤْذِينَ وَكَانَ اللَّهُ عَفُورًا رَحِيمًا) (الأحزاب: ٥٩)
فالله تعالى بدأ الأمر لرسوله الكريم بالأزواج و البنات ثم
عممه بنساء المؤمنين ؛ علما بأن السابق جزء من التالي ؛

وذلك أقرب لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم
(خيركم خيركم لأهله...) وأما إن عصوا أمرك ورفضوا
دعوتك يا محمد فتبرأ منهم ومما يعملون ؛ فعلى الله
حسابهم فقد فعلت ما عليك بتبليغك لهم وتحذيرك إياهم
(...وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ) (النور : ٥٤)
فالإنذار والدعوة يا محمد ابداها بأهلك وعشيرتك من باب
أولى ؛ أما أن تخفض جناحك فهذا لكل من آمن بك ؛ دون
تفريق في ذلك بين بعيد عنك أو قريب لك ؛ ثم ما علاقة
هذه الدعوة وهذا الإنذار بموضوع الشفاعة أصلا ؟ وهل
عاش الرسول حياته إلا داعيا ومنذرا ؟ (وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ
وَبِالْحَقِّ نَزَلَ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا)
(الإسراء: ١٠٥) (إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا
تُسْأَلُ عَنْ أَصْحَابِ الْجَحِيمِ) (البقرة: ١١٩) ... والبشرى
فيها ترغيب والإنذار فيه ترهيب ؛ حتي إن الإنذار في حد
ذاته يحمل معني البشرى ؛ لأن المُنذِرَ يُحذِّرك مما يمكن
أن تقع فيه فتحيذ عنه وتتبع الصواب فتتجو مما حذرك
منه فكانما هو قد بشرك في شكل إنذار... والله أعلم .

• يقول دكتور / مصطفى محمود في كتابه:

{ كيف تصور المسلمون أن لهم استثناءات في الآخرة وأن المسلم لن يدخل النار ولن يخلد فيها والقرآن يقول: (وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ) (النساء: ١٤) } .

أقول:

أولاً: الآية خلّدت العاصين في النار (نعم) ولكنها لم تطلق لفظ العاصين دون عطف عليه ؛ فقد عطف عليه (وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ) إذن فالآية قد اشترطت شرطاً في هؤلاء العاصين وهو صفة أو جرم تعدي الحدود الإلهية؛ ولا يعقل أن الآية تتحدث عن نوعين من الناس المغضوب عليهم ؛ نوع عاص ونوع آخر متعدي للحدود فهم العاصين هنا هم أنفسهم متعدو الحدود الإلهية التي حرّم الله تعالى تعديها ؛ إذن هذا العطف قد وضّح شكل وحال هؤلاء العصاة وإلا لماذا لم يقل المولى تعالى (ومن يعص الله ورسوله و (مَنْ) يتعد حدوده) إن عدم الحاجة هنا إلى الاسم الموصول (مَنْ) مرة أخرى يعنى أن الحديث ما زال عن نفس المتحدّث عنهم... إذن فمجرد المعصية لا يقابلها الخلود في النار

وإلا فكلنا فى النار !إلا من رحم ربى فكلنا بشر أصحاب
ذنوب وأخطاء صغيرة أو كبيرة ؛ حتى أبونا آدمُ أخطأ
وعصى أمر ربه وأكز من الشجرة ؛ أفيخلد آدمُ فى النار
!؟ حاشا لله تعالى .

إذن هناك شرط لخلود العاصي فى النار وعدم جدى
الشفاعة معه وهو أن يكون قد تعدى حداً من حدود الله
بالمعصية التى اقترفها.

ثانياً: إن من خلد فى النار هذا ممن لم تجز لهم الشفاعة ؛
ونحن ما قلنا بأن الشفاعة للبشرية كلها فهى مشروطة
وجزئية ليست مطلقة ولا كلية..وحاشا لله تعالى أن تعم
الفوضى على مشهد يجعل الولدان شيبا ؛ بل هى مشروطة
ومعلقة ؛ لها شروط وحولها ضوابط ؛ هى هبة توهب لمن
استحقها وعمل عملها وكان مؤهلاً لها مستوفياً
لشروطها وفى هذا المعنى يقول المولى تعالى(.....وَالزَّمَهُمْ
كَلِمَةَ التَّقْوَى وَكَانُوا أَحَقَّ بِهَا وَأَهْلَهَا وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ
عَلِيماً) (الفتح ٢٦:) إن كلمة التقوى هنا هى هدية وهبة
وعطاء من الله تعالى لبعض من عباده المسلمين ؛ فهل
تلك الهدية وهذه الهبة وهاتيه المنحة تعطى بمحسوبية ؟ هل
فيها وساطة ؟ هل هى للأقوياء ؟ أم للأثرياء ؟ أم
لأصحاب السلطة ؟ أم لأصحاب الجاه والوجاهة ؟ لا لهذا
ولا هذه ولا هاتها ولا تلك ولا كل هؤلاء ... إنها لمن

كانوا أحق بها ... والسؤال؛ من هم هؤلاء الأحق بها ؟
إنهم - وبالبدئية - من حسنت أعمالهم فكانت أعمالهم هذه
هي ليسانس شهادتهم وجواز مرورهم إلى رخصة
الاستحقاق بتلك المنحة الإلهية وهذه الجائزة الربانية.

إذن فالشفاعة مشروطة بشرط ومتعلقة بجواز مرور أوله
ما قدمت من عمل ومنتهاه إذن من الله بالشفاعة. لقوله
تعالى (.....مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ...) (البقرة: ٢٥٥) ... غير أن معنى الخلود في النار هنا في
هذه الآية لا يعني الأبدية المطلقة ؛ فالخلود في القرآن
نوعان اثنان (خلود أبدي - خلود أمدي)
والخلود في اللغة معناه المكث الطويل ؛ فإذا مكث الرجل
طويلا قيل له خالد، لذلك تسمى العرب أولادها (خالد)
رغم علمهم أنه سيموت لا محالة وليس بخالد أبدا ؛ ولكنه
التفاؤل بطول العمر.

ويقول الشيخ صالح آل الشيخ: وليس معنى الخلود هنا
أنه خلود بلا انقطاع ، وإنما هذا يميز بالأبدية لهذا في
الآيات ثمة آيات فيها (أبدا) ، وثمة آيات ليس فيها الأبدية
وعندما جاءت آية القتل قال تعالى (وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا
مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا) (النساء: ٩٣) ، أجمع
أهل السنة على أن الخلود في هذه الآية ليس أبديا لأن
مرتكب الكبيرة يخرج من النار بتوحيده ، والآيات التي

فِيهَا الْخُلُودُ الْأَبَدِي وَاضحة كقوله جل وعلا (إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ) (البينة: ٦)

• (فَمَا تَتَّقُهُمْ شَفَاعَةُ الشَّافِعِينَ) (المدثر: ٤٨)

يستدل الدكتور مصطفى محمود بتلك الآية الكريمة علي نفي الشفاعة أيضا.

- ولكن معني ذلك أن هناك شفعاء (الشافعين) وهم يقومون بعملية الاستشفاع ذاتها بغض النظر في ذلك عن قبول تلك الشفاعة أو عدم جدواها للمشفوع في حقهم.

فالآية الكريمة هنا لم تنف الشفاعة ولكنها نفت قبولها لهؤلاء المغضوب عليهم؛ إذن قد تقبل عن آخرين ويشفع الله تعالى لهم ويقبل شفاعة الشافعين فيهم لقاء ما قدموا من أعمال أباححت لهم الشفاعة وأحلتها؛ فالجبار رحيم والعادل فاضل ، والملك بيد أن يسامح ويغفر ويتغاضى ويعفو... أليس هو من يُبدل السيئات حسنات؟! ... والآية الكريمة وإن كانت تنفي الشفاعة فهي تثبتها في نفس الوقت .. فهي تنفيها عن نوع من الناس ممن غضب الله تعالى عليهم لسبب ما ؛ وبالطبع فإن إنعدام السبب يقابله إنعدام العقاب غير أن كلمة (الشافعين) جاءت هنا بصيغة الجمع لا

المفرد ، وهي دلالة واضحة علي تشفيح الله تعالى لبعض خلقه في بعض خلقه ، إذن لم تقتصر الشفاعة أو عملية الاستشفاع هنا علي فرد "رسول الله" صلي الله عليه وسلم .
- وما الدليل علي أن تلك الآية الكريمة قد قيلت في المؤمنين؟ فهي قد قيلت في حق الكافرين؛ والدليل القطعي علي ذلك قول الله تعالى في موضع آخر (.....إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَى...) (الأنبياء: ٢٨) فهذه قيلت في حق المؤمنين لذا كان الحكم عليهم بالرضا والحكم علي ضدهم بضد الحكم... والله أعلى وأعلم .

ويستشهد أيضا بالآية الكريمة:

• (مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ)
(البقرة: ٢٥٥).

ولكن الآية الكريمة أثبتت وجود الشفاعة وجعلتها مشروطة بشرط كما قلنا وهو الإذن من الله للشافع وهو وسيط الشفاعة هنا؛ أما حدث الشفاعة ذاته (المرادف لمعنى العفو) فهو للمولى سبحانه وتعالى وحده لا غيره...فهو الذي يقبل تلك الشفاعة أو يردّها؛ ولا أتصور أن قبول هذه الشفاعة يعود فقط علي الشافع بل علي المشفوع في حقه أيضا فلا بد له من مؤهلات تجعله أهلا

لإستحقاق تلك الشفاعة من الله تعالى وإلا ما كان الشافع
ليقدم على تلك المحنولة أصلا .

• يقول دكتور / مصطفى محمود :

{ (يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ
ارْتَضَى وَهُمْ مَنْ خَشِيَتهِ مُشْفِقُونَ) (الأنبياء: ٢٨) .

بذلك عاد فأغلق الباب وجعله مقصوراً على أهل الرضا
أي المرضي عنهم ... وهو تحصيل حاصل فالمرضي
عنهم ناجحون بحكم ما فعلوا في حياتهم من خير } .

وأقول:

أولاً: هو هنا نوّه إلى قضية الجبر والإختيار ثم وقف
موقف المؤيدين للجبرية وبأن الإنسان ليس له أية إرادة في
إختيار أفعاله وبأنه مُسَيَّر غير مُخَيَّر ؛ مُجبرٌ على الخير لا
بطل ؛ مدفوعٌ إلى الشر غير آثم ... وهذا ما لا يقبله العقل
الذى هو - من المفترض - أن يكون مَنْ أوصل إلي هذه
الفكرة.

ثانياً: إذا كان الموضوع كله في النهاية هو تحصيل
حاصل كما قال وأن هؤلاء المشفوع لهم قد أنجّتهم أعمالهم

الطيبة في الدنيا من هول هذا الموقف العظيم؛ إذا كان هذا كذلك وهم ناجون ناجون فماذا أضافت لهم الشفاعة؟! وما الجدوى منها؟! ما داموا سينجون بدونها وبفضل أعمالهم الماضية في الدنيا.

إذن (من ارتضى) لم تغلق الباب على من حسن عمله في وجه غيره... لأن المعادلة أبسط من هذا .
أفعال طيبة في الدنيا + إخلاصها لوجه الله سبحانه = حسنة بأضعافها

إذن الحسنة وجدت ، وسيلة المواصلات وجدت ، فما الحاجة إلى الشفاعة إذن؟!
معادلة أخرى

طالب في امتحان (ذاكر الطالب + فهم المعلومة أو حفظها = طبقها في الامتحان = أخذ درجة النجاح أو أكبر منها) .

بقى السؤال : ما حاجة هذا الطالب إلى درجات الرأفة ؟
ألم ينجح أصلا بمعلوماته التي تساوي الحسنة ؟ بفضل مذاكرته التي تساوي العمل الطيب ؟ ثم نجح في الإمتحان بما يساوى ميزان الأعمال؟ (..وَكُلِّهِ الْمَثَلُ الْأَعْلَى..)
(النحل: ٦٠).

والله تعالى يقول : (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا خَالِدِينَ فِيهَا لَا يَتَغَوَّنَ
عَنْهَا حَوْلًا) (الكهف : ١٠٧-١٠٨)

إن هؤلاء ناجحون بفعل أفعالهم التي قدموا في الحياة
الدنيا. فكان الجزاء من جنس العمل بالخلود في جنة
الفردوس والتنعيم بالنعيم الخالد فيها؛ إذن لماذا لم يمر هؤلاء
بمرحلة الشفاعة ؟

إن المعادلة الطبيعية قد تحققت هنا وظهرت جليلة دون
غشاوة أو ستارة ؛ أناس آمنوا وقدموا الخير في حياتهم
واخلصوه لوجه الله تعالى فجاء الجزاء مباشرة دون
الحاجة للشفاعة فقد قيلَ الله تعالى أعمالهم لعلمه تعالى
بأنها خالصة لوجهه فأخلدهم في نعيم جناته سبحانه.

إذن (من ارتضى) في الآية الأولى ليست تحصيل الحاصل
وليسوا هم من نجحوا بحكم ما قدموا في حياتهم الدنيا ...
العقل يقول : إن هناك من هم محتاجون لهذه الشفاعة
وأشد حاجة إليها من هؤلاء الذين اجتازوا الإمتحان بما
قدموا من عمل طيب في الدنيا.

وإن كان هذ الكلام صحيحا (إفتراضا) وأنهم هم هؤلاء
الذين ارتضى الله فالعقل يقول : إنهم ليسوا وحدهم في تلك
الشفاعة وذلك الرضا؛ غير أن جملة (تحصيل حاصل)

التي ذكرها د/ مصطفى محمود عندما تقال في شرح آية
من آيات القرآن فذاك شيء غير مقبول نهائيا.

**يقول د / مصطفى محمود في كتابه تعليقا
على الآية الكريمة:**

(إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ وَإِذَا الْجِبَالُ
سُيِّرَتْ وَإِذَا الْعِشَارُ عُطِّلَتْ وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ وَإِذَا
الْبِحَارُ سُجِّرَتْ وَإِذَا النُّفُوسُ زُوِّجَتْ وَإِذَا الْمَوْؤُودَةُ سُئِلَتْ
بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ وَإِذَا الصُّحُفُ نُشِرَتْ وَإِذَا السَّمَاءُ كُشِطَتْ
وَإِذَا الْجَحِيمُ سُعِّرَتْ) (التكوير: ١-١٢)

يقول - رحمه الله - هل هذه لحظة يساوم فيها النبي ربه
لإخراج رجل من النار وإدخاله الجنة وهو لم يفعل خيرا
في حياته قط؟! .. إن لم يكن هذا هو الهزل .. فماذا
يكون؟ وحاشا لله .. ما كان لرسولنا العظيم أن يفعل هذا
إن هي إلا تخرصات وأكاذيب وأقوال مدسوسة ، ولو
استطاعوا أن يجعلوا منه ابنا لله لفعلوا...

وأقول :

أولاً: ما علاقة لفظة (المساومة) بلفظة (الشفاعة)؟! لذا وجدت أنه كان من الضروري جداً أن أقدم لكم في هذا الكتاب وعلى أوائل صفحاته تعريفاً وافياً لمعنى كلمة الشفاعة في اللغة العربية والتعريف الإصطلاحي والمفهوم الديني أيضاً.. فهل طلب الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم لربه أن يشفع لأمنته وأن يعاملها الله تعالى بفضله قبل عدله يُسمى مُساومة؟! ولا أدري كم أرسّم من علامات التعجب ؛ فمئنت الملايين من العلامات الآن لا تشفي حجم دهشتي من هذه الكلمة الغريبة (يساوم) ولا أجد أية علاقة - ولو عن طريق اللبس - بين مفهوم الكلمتين ؛ ولو رجعتُم فوراً إلى التعريف الديني لمعنى كلمة الشفاعة على الصفحات الأولى من هذا الكتاب لوجدتم أن أول كلمة في التعريف مكتوبة هكذا... (طلب) وبنفس الطريقة وبين القوسين ، فالشفاعة طلب .. ودعوة من الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم لربه وليست أمراً له ولا مساومة حاشاً لله ، وعلامَ يساوم أصلاً؟! وكيف؟! ويساوم مَنْ؟! الله!!!!!! فسَوَمَ السوم عقد السلعة على البيع ، والسوم في المبايعة: مساومته سوماً وتساومنا وسِمَتُ السلعة سوماً واستمَتَ بها .. واستمته

إياها وعليها أي: غاليت في ثمنها و استمئة إياها أي :
سألته سومها...

والمساومة هي المجاذبة بين البائع والمشتري علي السلعة
وفصل ثمنها.. والمنهي عنه أن تكون المساومة في السلعة
وبعد تقارب الإنعقاد فيجيء رجل آخر يريد أن يشتري
السلعة فيخرجها من يدي المشتري الأول بزيادة السعر
علي ما استقر الأمر عليه بين المتساومين ورضيا به قبل
الإنعقاد... فذلك ممنوع مثل المقاربة لما فيه من الإفساد.

وقال ابو اسحق: السوم أن يساوم في سلعته ، وذلك منهي
عنه قبل طلوع الشمس لأنه وقت يذكر الله فيه فلا يُستغل
بغيره ... فهل في هذا الشرح ما يمت بصلة من قريب أو
بعيد لمعنى شفاعة رسولنا صلى الله عليه وسلم لنا عند
ربه !؟

ثانيا: لم نقل بأن الشفاعة هي مجرد إخراج مذنبيين من
النار وإدخالهم الجنة فقط وإن كان هذا هو أحد أشكالها؛
فلها أشكال أخرى كإدخال مذنبيين الجنة قبل دخولهم النار
أصلا ؛ وزيادة وترقية في درجات أهل الجنة أيضا.

ثالثًا: مَنْ الذي قال إن معنى دخول رجل النار أنه لم يفعل خيرا قط في حياته ؟ قد يكون ميزان السيئات أثقل من ميزان الحسنات بتسع سيئات فقط !! فأين يذهب صاحب هذا الميزان ؟ إنه يحتاج إلى حسنة واحدة فقط حتى ترجح كفة الحسنات ؛ فالحسنة بعشرة والسيئة بواحدة والسيئات رجحت بتسعة والعشرة أكبر من التسعة.. فإذا دخل هذا الرجل النار.. فهل يسئله الله تعالى حسناته ومن أسماه سبحانه (الحكم العدل) ؟! وإذا دخل هذا الرجل الجنة فكيف دخلها ؟ هل بالمساومة ؟! أم بـ طلب الرسول صلى الله عليه وسلم الشفاعة لهذا الرجل من ربه؟

● يقول أيضا في كتابه عن الآية
الكريمة :

{اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ مَا لَكُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا شَفِيعٍ أَفَلَا تَتَذَكَّرُونَ} (السجدة: ٤) يقول : إن هذه الآية تنفي الشفاعة نفيا مطلقا فليس لنا من دون الله من ولي ولا شفيع وهذا صحيح وأكد وسليم ...

ولكن أقول:

أولاً: هل الآية الكريمة هنا تتفى شفاعته الله سبحانه لنا ؟ أم تتفى وجود شفيع غيره سبحانه ؟ إن الله يقول ما لكم من دوني من شفيع... نعم يا رب ليس لنا من دونك شفيع ولكنك يا رب أنت شفيعنا؛ إذن فاشفع لنا أنت يا رب الأرباب؛ فكلمة (شفيع) هنا لا تعني دور سيد الخلق سبحانه في عملية (الشفاعة) ، ولكنها دور المولى عز وجل وتعني العفو والسماح فالله تعالى لم يقل هنا: لن أشفع لكم وإنما بيّن أنه لا أحد غيره سبحانه قادر علي قبول الشفاعة ؛ غير أن الآية الكريمة لم تتطرق إلي دور المصطفى صلى الله عليه وسلم في الشفاعة أصلاً.

إذا قال لك أحد الناس - وقد أحاط بك - لن ينجيك مني أحد فهل هذا دليل قاطع على أنك لن تتجو منه ؟ ليس دليلاً أصلاً ؛ أفلا يستطيع هو الذي أحاط بك ذاته أن يعفو عنك بنفسه ؟! بالطبع يستطيع ... إن الشفاعة ليست مرادفة للفظ الإستشفاع..إن الإستشفاع هو طلب الشفاعة وهو دور سيد الخلق صلى الله عليه وسلم في العملية ونحن المستشفع في حقهم أو المشفوع في حقهم أو المشفوع لهم والله جل في عليائه هو الشفيع ، إذن الشفاعة هي الحدث ذاته..وهي هنا مرادف العفو والسماح

والغفران.. والله تعالى لم ينف في الآية الكريمة وقوع الحدث ولكنه نفى وجود أحد غيره يكون بيده الأمر في هذا الحدث.. فنحن ننسبنا أن الشفيع الأوحد الأول والآخر هو الله الملك عز وجل ؛ إذ بدونه لا يسمح لشافع ولا يؤذن له ولا يرضى به ، إلا إذا أذن الله ورضى بالشافع وبالمشفوع فيه ؛ فإذا لم يرض بالشافع هلك المشفوع في حقه وإذا لم يرض بالمشفوع له ما شفع له الشافع أصلاً.. فالآية الكريمة تنفي القدرة على الشفاعة عن كل المخلوقين وتحصرها في ذات الله عز وجل .

• يستطرد الدكتور/ مصطفى محمود حديثه حول الشفاعة مستشهداً بالآية الكريمة التي تقول: (يَوْمَئِذٍ لَا تَنفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا) (طه: ١٠٩).

أقول:

- إن بالآية أسلوب قصر يقصر الحدث على نوع معين من البشر والحدث هنا هو عملية الشفاعة والمتاح لهم الحدث هنا هم من أذن لهم ... إذن هناك من يؤذن لهم بالشفاعة فهي جزئية غير كلية ؛ مشروطة غير مطلقة ؛

خاصة غير عامة.. كما قلنا مرارا.. فهي ليست كما يتخيل البعض أنها نوع من أنواع الوساطة مثل التي في الدنيا ؛ بل هي لمن استوفى شروطها وكان أحق بها مثلما في قول الحق تبارك وتعالى (وَيَخِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا) (الإسراء: ١٠٩) فهم خروا للأذقان أولا وبكوا من خشية الله فكان الجزاء أن زادهم الله خشوعا.. فمن المنطقي أن من أذن له بالشفاعة وحلت له هو من قدم لها وعمل عملها.. إذن الآية الكريمة لا يُستدل بها على نفي الشفاعة وإنما يُستدل بها على تقيدها بشرط الإذن من الله تعالى.

ويقول الشيخ المراغي (نقلا من كتاب الشفاعة للدكتور مصطفى محمود) : (إن الشفاعة المعروفة في دنيانا لا تكون إلا بترك الحاكم لما حكم به وفسخ ما عزم عليه لأجل الشفيع والحاكم العادل لا يقبل الشفاعة بهذا المعنى ويقبلها الحاكم المستبد فيعدل عن حكمه بما يعلم أنه ظلم وأن العدل بخلاف ما حكم ... ومثل هذا محال في الآخرة على المولى جل وعلاه) .

أقول :

إن هذا في دنيانا وإن استبداد الحاكم هنا صحيح وأكد لأنه تنازل عن حق الطرف الثالث وهو المظلوم في القضية المتنازع عليها والتي يشفع فيها الحاكم للظالم على حساب المظلوم..وتلك قمة الجور ومنتهى الظلم ؛ ولكن ماذا لو كان ظلم الظالم المشفوع له وجرمه كان في حق الحاكم ذاته؟

إن تنازل الحاكم هنا عن حقه ليس استبدادا وإنما هو رافة ورحمة وليس جوراً بل هو فضل وكرم. وهو رحمة ولطف وهو تغاضى ومن ... وهو عند الله مغفرة وشفاعة لمن ارتضى....

• (وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ) (البقرة: ٤٨)

يستشهد د / مصطفى محمود بهذه الآية الكريمة علي نفي الشفاعة ، نفياً مطلقاً من وجهة نظره ...

وأقول :

ما أدرانا أن النفس التي تجزي مؤمنة هي أم كافرة ؟!
والمجزي عنها كافرة هي أم مؤمنة ؟

- قال السدي : لا تغني نفس مؤمنة عن نفس كافرة
من اله نفعة شيئاً.

- قال الطبري : فتاويل الآية : واتقوا يوماً لا تقضي
نفس عن نفس حقاً ؛ لزمها الله جل ثناؤه ولا لغيره ولا
يقبل الله منها شفاعاً فيترك لها ما لزمها من حق ؛
وقيل إن الله عز وجل خاطب أهل هذه الآية بما خاطبهم
به فيها لأنهم كانوا من يهود بني إسرائيل وكانوا يقولون
نحن أبناء الله وأحباءه وأولاد أنبيائه وسيشفع لنا عنده
آباؤنا.

- وقال القرطبي : لا تؤاخذ نفس بذنب أخرى ولا تدفع
عنها شيئاً.. وقال أيضاً : وقد اجمع المفسرون على أن
المراد بقوله (واتقوا يوماً....) : النفس الكافرة لا كل
نفس... وقد استشهد المرحوم الشيخ / محمد متولى
الشعراوي بهذه التفاسير في إثباته للشفاعة..

- وقال ابن كثير : (ولا يقبل منها شفاعة) يعني عن الكافرين ؛ كما قال عنهم : (فما تنفعهم شفاعة الشافعين).

- وكما قال عن أهل النار : (فَمَا لَنَا مِنْ شَافِعِينَ) (الشعراء: ١٠٠) وقوله : (ولا يؤخذ منها عدل) أي : لا يقبل منها فداء.. فأخبر الله تعالى أنهم إن لم يؤمنوا برسوله ويتابعوه على ما بعثه به ، ووافوا الله يوم القيامة على ما هم عليه ، فإنه لا ينفعهم قرابة قريب ولا شفاعة ذي جاه ، ولا يقبل منهم فداء ، ولو بملء الأرض ذهباً ومن المحال أن يجتمع كل هؤلاء الأئمة والعلماء والمفسرون علي خطأ.

• (يا أيها الذين آمنوا أنفقوا مما رزقناكم من قبل أن يأتي يوم لا ينفع فيه ولا خلة ولا شفاعة والكافرون هم الظالمون) (البقرة : ٢٥٤)

أقول: بالفعل ... إن الآية الكريمة تحدثت عن نفى الشفاعة؛ وبالفعل قد بدأت بالخطاب للذين آمنوا ؛ ولكن... لماذا أنهت الآية الكريمة الخطاب بـ (والكافرون هم الظالمون)... إن هذا القرآن الكريم ليس به حرف زائد ولا كلمة في غير موضعها ولا تركيب لغوي إلا وله حكمة

بالغة ؛ إذن ما التفسير لبدء الآية بالمؤمنين وانتهائها
بالكافرين الظالمين ؟

- قال الطبري : إنما هو مراد به أهل الكفر .

- وقال الجوزي : إنما نفي هذه الأشياء لأنه عني عن
الكافرين وهذه الأشياء لا تنفعهم ؛ ولذا قال (والكافرون هم
الظالمون) .

- وقال العلامة محمد حسين الطباطبائي : في كتابه
(الميزان في تفسير القرآن) تدل الآية على حرمان
الكافرين من الشفاعة، غير أن الآية الكريمة جاءت لتقول
للمؤمنين : إن الامتناع من الانفاق في سبيل الله كفر
فيكون الممتنع عن الانفاق محروماً من الشفاعة لكونه من
مصاديق الكافرين... والآية القرآنية الشريفة هي من أكثر
الآيات القرآنية التي وقعت في موقع الاستدلال على نفي
الشفاعة، وهذا الاستدلال على نفي الشفاعة نفياً مطلقاً كان
من الممكن أن يكون صائباً لو لم تُعقب الآية بجملة :

(والكافرون هم الظالمون) حيث كان فيها إيضاح بأن الذين
لا ينفقون مما رزقهم الله في سبيله هم الذين لا تنالهم
الشفاعة ؛ لأنهم يدخلون في عداد الكافرين بناءً على ما
قدموا .. إذا فليس في القرآن الكريم نفي مطلق للشفاعة،
وإنما يصح أن يقال إن النفي الموجود في القرآن هو نفي

مقيد للشفاعة بقيد موضوعي ... فإذا ارتفع القيد ارتفع
النفي .

• (وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى وَأَنْ سَعْيُهُ سَوْفَ
يُرَى ثُمَّ يُجْزَاهُ الْجَزَاءُ الْوَاقِعُ وَأَنْ إِلَى رَبِّكَ الْمُنْتَهَى)
(النجم : ٣٩-٤٢)

ويستشهد الدكتور مصطفى بتلك الآية أيضا على نفي
الشفاعة قائلا: ليس للإنسان إلا ما سعى... والسعى هنا
يتضمن كل حركة الإنسان ومجموع عمله ونشاطه
وثمرات فكره ومجموع خيره وشره ونفعه وضرره إلى
وقفة المنتهى أمام ربه حينما تحين الساعة ... أما الكلام
مجرد الكلام فلا يقدم ولا يؤخر.
أما قال وقلنا وقالوا فهي شقشقة السن ومجرد هواء لن
يدخل الجنة ولن ينجي من النار.

ولكن:

(وَأَنْ لَّيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى) أي : عمل ، كقوله
سبحانه (إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى) (الليل: ٤) وهذا أيضا في
صحف إبراهيم وموسى .

وقال ابن عباس : هذا منسوخ الحكم في هذه الشريعة

بقوله : (....الْحَقُّنَا بِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ ...) (الطور: ٢١) فأدخل
الأبناء الجنة بصلاح الآباء وقال عكرمة : كان ذلك لقوم
إبراهيم وموسى ، فأما هذه الأمة فلهم ما سعوا وما سعى
لهم غيرهم ، لما روي أن امرأة رفعت صبيا لها فقالت :
يا رسول الله ألهذا حج ؟ قال : (نعم ، ولك أجر) وقال
رجاء ، للنبي صلى الله على يه وسلم : إن أمي افتللت نفسها
، فهل لها أجر إن تصدقت عنها ؟ قال " نعم "
وقال الربيع بن أنس : وأن ليس للإنسان إلا ما سعى .
" يعني الكافر " ، فأما المؤمن فله ما سعى وما سعى له .
وقيل : ليس للكافر من الخير إلا ما عمل هو ، فيثاب عليه
في الدنيا حتى لا يبقى له في الآخرة خير ... ويروى أن
عبد الله بن أبي كان أعطى العباس قميصا ألبسه إياه ، فلما
مات أرسل رسول الله صلى الله عليه وسلم قميصه
ليكفنه فيه ، فلم يبق له حسنة في الآخرة يثاب
عليها..فضلا عن كلمة (الأوفى) في (الجزاء الأوفى) إذن
هو جزاء أوفى من قدر العمل ؛ لأن العادل كريم والجبار
رحيم سبحانه وتعالى فهو المجزي الحسنة بعشر والسيئة
بمثلها فقط ..

• (قُلْ لِلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعاً لَّهُ مُلْكُ
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ).
(الزمر : ٤٤)

الآية الكريمة بها أسلوب قصر ؛ اعتمد في أدواته
علي التقديم والتأخير فالمعنى أن الشفاعة جميعها لله تعالى
؛ وما حدث هو تقديم لفظ الجلالة المصحوب باللام التي
تفيد الملكية والتملك لقصر الملكية عليه جل جلاله...ولكن
هنا تأكيد لوجود الشفاعة وليس نفيا لها وكل ما في الأمر
هو قصر تلك الشفاعة على الذات العليا ؛ فكون الشفاعة لله
لا تعني عدم وجود وسطاء أو شفعاء في عملية الشفاعة؛
فمعنى أن الله الشفاعة جميعا أن الله تعالى هو وحده الذي
يقبل تلك الشفاعة ويجيزها فيأذن لمن أراد ويحجبها عن
أراد فيكون الرضا على من أذن له والسخط على من
حجب .

• وثمة آيات أخرى يستشهد بها الدكتور مصطفى
محمود على نفى الشفاعة ومنها الآية التي قيلت على لسان
أصحاب النار والعياذ بالله ؛ تقول الآية الكريمة (رَبَّنَا
أَخْرِجْنَا مِنْهَا فَإِنْ عُدْنَا فَإِنَّا ظَالِمُونَ قَالَ اخْسَوْوا فِيهَا وَلَا
تُكَلِّمُونَ) (المؤمنون: ١٠٧-١٠٨)

وأقول :

نعم هم بالفعل ليسوا بخارجين منها وهم فيها كالحون ولا يتكلمون...ولكن هذه الآية لم تذكر الشفاعة نفياً أو إثباتاً بالمعنى المعروف عنها وكل ما حدث فى الحوار داخل الآية الكريمة أن هؤلاء المجرمين توسلوا للخروج من النار على وعد كاذب منهم بعدم العودة لما كانوا عليه من ضلال وظلام قادم لما هم فيه من هوان وعذاب اليم ؛ إذن لم يأت ذكر الشفاعة بعد فى تلك الآية الكريمة..والاستشهاد بتلك الآية وبالحوار الدائر فيها على نفي الشفاعة من رأيي ليس بالاستشهاد الصائب..فالتصور العقلي للشفاعة يختلف تماماً عن موضوع الآية الكريمة فمن المنطقي والمقبول والأقرب للعقل أن تكون بداية الشفاعة قبل المفترق الأخير من مشهد يوم العرض على الديان سبحانه؛ فالمشهد الأخير هو دخول أهل الجنة الجنة والتنعيم فيها ودخول المغضوب عليهم والضالين في النار خالدين خاسئين فيها لا يتكلمون..ومن أشكالها الأخرى إخراج بعض من في النار وإخالهم الجنة ؛ فمن حقت له الشفاعة والرضا من الله قبل تقرير المصير و قبل دخوله النار ترجح كفة حسناته ويتقرر مصيره إلى جنة النعيم..أما من دخل النار فقد يشفع له فيما بعد ويخرج

منها إلى الجنة ؛ أما المتكلمون في الآية موضوع حديثنا فهم ليسوا بخارجين منها بالفعل ؛ فقد انتهى أمرهم ودهستهم عجلة الزمن ؛ ذلك بأنهم لم يعملوا ولم يكونوا من حملة مؤهلات الشفاعة ولا من أهلها الذين يملكون هذه المسوغات وأخذوا بتلك الأسباب وعملوا بعمل أهل النعيم..و ما يدرينا أن تلك الآية قد قيلت في المؤمنين أصلا ؟!

• ويعود د / مصطفى محمود ليستشهد بآية أخرى علي نفي الشفاعة:
(وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا) .
(النساء : ٩٣) .

أقول :

نعم.... إن من يقتل مؤمنا عن عمدٍ فالجزاء واضح في الآية الكريمة مُضافاً إليه غضبُ الله عليه ولعنته تعالى له والعذاب العظيم..ولكن هذه الآية لم تتف الشفاعة مطلقا بل نفتها عن قتل مؤمنا متعمداً..فهل قلنا بأن الشفاعة لكل البشر ؟! لم نقل ذلك بل قلنا إنها لمن استوفى شروطها وكان أحقَّ بها وعمل لها واخلص لوجه الله

تعالى عمله..إذن ففعل المؤمن الذنب الأقر جرما من القتل
العمد لمؤمن مثله ؛ فلم لا يشفع له ما دام هو أقل من الحد
المنصوص عليه في الآية الكريمة التي أوجبت علي
صاحبها عدم الشفاعة وخلوده في الجحيم..على أن يكون
بذلك قد اسقط شرطا آخر وهو المظلمة في حق أحد
العباد وعدم وجود طرف غير المذنب أمام رب العباد ؛
فلو افترضنا أن المظلمة في حق الملك ذاته وهي أقل
جرما من قتل النفس المؤمنة عن عمد فلم لا نقبل أن
نتصور أن الله الغفور الرحيم سوف يتنازل عن حقه
ويشفع لهذا المذنب ؟! ما دام هذا ليس تنازلا عن حق
مؤمن مظلوم مات غدرًا ؛ فالله تعالى من صفاته الكمال
والكمال يقتضى العدل ؛ والعدل يقتضى إعطاء كل ذي
حق حقه ؛ والمقتول عمداً له حق عند القاتل وجزاء القاتل
الخلود في النار... إذن هذا القاتل ليس له حق في الشفاعة
وهذا منطقي وعلي قمة العدل ؛ وكون هذه الحالة لا يحق
لها الشفاعة فهذا ليس دليلا على انعدام الشفاعة وانتفائها
عن بعض الحالات الأخرى من أصحاب الذنوب
والمعاصي من المؤمنين ..والله أعلم...

يرى الدكتور / مصطفى محمود في كتابه
(الشفاعة) أن الأحاديث التي نسبت للرسول الكريم بما
يثبت وجود الشفاعة قد أنجبت لنا مسلما إتكاليا غير آخذ
بالأسباب ولا مبال بما يفعل متكلا في ذلك على شفاعة
الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم له أمام محكمة العدل
الإلهية يوم العرض على ديان يوم الدين.. بل و يقول: إن
الرسول الكريم قد عتف البخاري عندما علم أنه يدون عنه
الأحاديث وأن عمر رضى الله عنه لما سمع بتدوين
الأحاديث جمعها وأمر بها فأحرقها !!!

وأقول في ذلك :

إنه من المعلوم لدينا حديث رسول الله صلى الله عليه
وسلم الذي يقول فيه (نضر الله امرءا سمع منا حديثا
فحفظه حتى يبلغه قرب حامل فقه إلى من هو أفقه منه ،
ورب حامل فقه ليس بفقيه) رواه أبو داود وصححه
الألباني في صحيح أبي داود عن زيد ابن ثابت رضى
الله عنهم...

ثم إن تلك الأحاديث لم توجد منذ يومين فقط أو سنتين أو
عشرة أو مئة بل هي موجودة منذ أكثر من ألف سنة
مضت.. فلماذا لم نسمع فيمن مضوا بهذا الاتكال وتلك

اللامبالاة وعدم الأخذ بالأسباب والركن إلى أحاديث
الشفاعة .. لماذا لم نرَ كل هذا الانحطاط الأخلاقي وهذه
الفوضى الجارفة وتيارات التقليد الأعمى الصفيق البليد
القشري الأجوف الجاهل المتخلف الأحمق كلَّ الحمق لكل
ما يفعل الغرب وكل ما يلبس وكل ما يأكل وكل ما يشرب
... لماذا نحن مقتنعون بأننا على الحق والدين الصواب
والفطرة السليمة وأنهم هم حطب جهنم ووقودها وأصحاب
الدرك الأسفل من النار ، ومع ذلك نقلدهم في كل ما
يفعلون ؟! ما ذنب تلك الأحاديث إذن ؟! وما ذنب البخاري
أيضا ؟!

وما الداعي للتشكيك في صحتها ؟! هل ما زلنا نسأل عن
الخل ؟ .. أحرامٌ هو أم حلالٌ ؟ والرسول الكريم يقول (نعم
الإدامُ الخل) ؟ .. فعن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم سأل أهله الإدام فقالوا: ما
عندنا إلا الخل فدعا به فجعل يأكل به ويقول: (نعم الإدام
الخل، نعم الإدام الخل) وفي رواية: قال جابر: أخذ رسول
الله صلى الله عليه وسلم بيدي ذات يوم إلى منزله فأخرج
إليه فلقا من خبز فقال: ما من أدم ؟ فقالوا: لا، إلا شيء
من خل فقال: (فإن الخل نعم الإدام) قال جابر: فما زلت
أحب الخل منذ سمعتها من نبي الله .

لماذا نسبنا كل ما وصلنا إليه من ضياع وإتحال وتدني
إلى جملة وإن زنى وإن سرق رغم أنف أبي ذر في حديث
الرسول الكريم عن الشفاعة ؟ الذى فيه : روى البخاري
ومسلم عن أبي ذر رضي الله عنه قال : أتيتُ النبي صلى
الله عليه وسلم وعليه ثوب أبيض وهو نائم ؛ ثم أتيتُه وقد
استيقظ فقال : ما من عبد قال لا إله إلا الله ثم مات على
ذلك إلا دخل الجنة ؛ قلت وإن زنى وإن سرق ؟

قال : وإن زنى وإن سرق ؛ قلت : وإن زنى وإن سرق ؟
قال : وإن زنى وإن سرق ؛ قلت وإن زنى وإن سرق ؟
قال : وإن زنى وإن سرق على رغم أنف أبي ذر...
وكان أبو ذر إذا حدث بها قال (رَغِمَ أنْفُ أبي ذرٍ) بفتح
الراء.

هذا الحديث يوضح حقيقة عقائدية لا مرية فيها ولا شبهه ،
وجب على الجميع ممن ينتسب إلى أهل السنة والجماعة
أن يدينوا لله بها، وهى أن الكبائر والذنوب لا تنقض إيمان
صاحبها بالكلية ولكنها تنقص من كمال إيمانه بقدرها.. كما
أن المعاصي مهما عظمت لا تحجب صاحبها عن الجنة
ولا تحكم له بالخلود في النار.. حتى وإن مات مُصرّاً على
فعلها فهو حينئذ في مشيئة الله عز وجل يفعل به ما هو
سبحانه وتعالى أهله فإن شاء عفا عنه وهو الغفور
الرحيم... وإن شاء عنبه بها وهو العزيز الحكيم... ثم

يخرج من النار طاهراً مطهراً إلى الجنة. وذلك ما دام لقي ربه على التوحيد لا يشرك به شيئاً .

وهذه الحقيقة العقائدية يوضحها رسول الله صلى الله عليه لأبي ذر رضي الله عنه عندما ظن أن الكبائر تحول دون دخول صاحبها الجنة حتى وإن أتى بالتوحيد، فبين له النبي صلى الله عليه وسلم خطأ هذا الظن ويؤكد له ثلاث مرات أن من مات على التوحيد دخل الجنة وإن أصاب من المعاصي والذنوب ما أصاب..فإن كان ممن عصمهم الله تعالى من اقتراف الكبائر فهو من أول الداخلين..وإن مات مُصراً على كبيرة فهو في مشيئة الله إن شاء عفا عنه وإن شاء عذبه بقدر ما يتطهر به من ذنوبه ثم يدخل الجنة بإذن الله..فإن القلب إذا استتار بنور التوحيد وأشرق الإيمان في أركانه فمحال أن يخرج من دائرة الإسلام أو أن يحكم على صاحبه بالخلود في النار مهما اقترف من المعاصي أو ارتكب من الذنوب. لذا فرّق الله تعالى بين جملة الذنوب التي يقع فيها المؤمن ولا تنفي إسلامه لله وبين الشرك به سبحانه..تأكيداً منه على أن الشرك شيء آخر غير كون العبد موحداً بالله مؤمناً برسوله وواقع في معصية في قوله سبحانه: (قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ أَسْرَفُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوا مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعاً إِنَّهُ هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ) . (الزمر: ٥٣).

وقوله في آية أخرى: (إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا) (النساء: ٤٨) إذن الشرك بالله ليس من الذنوب أصلاً بل هو شيء آخر ، وأن مجرد الوقوع في الذنوب لا يعني الشرك بالله .. فأبونا آدم خالف أمر ربه وأكل من الشجرة . . أفأشرك؟! حتى إن الكبائر - ما دُمت موحداً بالله - لا تزج بصاحبها في الشرك .

لقول الله تعالى : (وَاعْلَمُوا أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ يُطِيعُكُمْ فِي كَثِيرٍ مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبِيبٌ إِلَيْكُمْ إِلَيَّ الْإِيمَانُ وَزَيْنَةُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّةَ إِلَيْكُمْ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاشِدُونَ) (الحجرات: ٧) فالآية فرقت بين الكافر والفاسق والعاصي ... وتكرار أداة العطف "الوار" تعني اختلاف المعطوف عن المعطوف عليه ؛ إذن الفسوق غير الكفر والعصيان شيء آخر غيرهما .

وهذا ما يقرره النووي رحمه الله فيقول : واعلم أن مذهب أهل الحق من السلف والخلف أن من مات موحداً دخل الجنة قطعاً على كل حال، وإن كانت له معصية كبيرة ومات من غير توبة فهو في مشيئة الله تعالى، فإن شاء عفا عنه وأدخله الجنة أولاً وجعله كالقسم الأول وإن

شَاءَ عَذِبَهُ بِالْقَدْرِ الَّذِي يَرِيدُهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى ثَدُّ يَدْخُلُهُ الْجَنَّةَ
فَلَا يَخْلُدُ فِي النَّارِ أَحَدٌ مَاتَ عَلَى التَّوْحِيدِ وَلَوْ عَمِلَ مِنَ
الْمَعَاصِي مَا عَمِلَ.. كَمَا أَنَّهُ لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ أَحَدٌ مَاتَ عَلَى
الْكُفْرِ وَلَوْ عَمِلَ مِنَ الْبِرِّ مَا عَمِلَ .

وهذا المذهب هو الذي يوافق عدل الله ورحمة الله
وحكمته.. ولو فرضنا (جدلاً) أن هذا الحديث..

(..... ولو زنى ولو سرق.....) مُفْتَرَى عَلَى رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فَهَلْ مَا وَصَلْنَا إِلَيْهِ لَيْسَ ذَنْبُنَا
؟ وَذَنْبُ ذَلِكَ الْحَدِيثِ ؟! فَلَمَّاذَا أَخَذْنَا بِهَذَا الْحَدِيثِ وَطَبَقْنَاهُ
أَرْوَغَ تَطْبِيقٍ وَرَكْنَا إِلَيْهِ وَلَمْ نَأْخُذْ غَيْرَهُ وَلَمْ نَطْبُقْ سِوَاهُ
وَلَمْ نَحَاوِلْ أَنْ نَعْرِفَ وَأَنْ نَتَدَبَّرَ الْقُرْآنَ .. (أَقْلَا يَتَذَبَّرُونَ
الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) (محمد: ٢٤) ..

إِنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ مَمْلُوءٌ بِآيَاتِ التَّرْغِيبِ وَالتَّنْذِيرِ تُشْعِرُكَ
أَحْيَانًا أَنَّكَ أَيُّ مَا فَعَلْتَ فَالْجَنَّةُ مَثْوَاكَ وَالْخُلُودُ فِي نَعِيمِهَا
هُوَ مُنْتَهَاكَ.. مَا دُمْتَ مُوَحِّدًا بِاللَّهِ مُعْتَقِدًا فِي رَسُولِهِ
وَمُصَدِّقًا لِكِتَابِهِ الَّذِي تَنْزَلَ عَلَيْهِ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ.. فَهَلْ نَفْسُ
الْقُرْآنِ لَمْ تَرْتَجِفْ بِذِكِّكَ وَأَنْتَ تَقْرَأُ فِيهِ (يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ
هَلْ امْتَلَأْتَ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ) (ق: ٣٠) (و) نَقُولُ هَلْ
مِنْ مَزِيدٍ) تَدَبَّرْ فِي هَذِهِ الْوَاوِ.. كَانَ مِنَ الْمُنْطَقِيِّ (فِي دُنْيَانَا
وَعَلَى قَدْرِ عَقُولِنَا) أَنْ يُقَالَ لَجَهَنَّمَ : هَلْ امْتَلَأْتِي ؟ فَتَقُولُ
هَلْ مِنْ مَزِيدٍ ؟! ((فـ) تَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ) أَنْ اسْتَبْدَالَ

الواء بالفاء هو انتظار جهنم بالرد حتى تسمع السؤال
 ولكن وجود الواو هنا لا يؤكد ابتداء الحديث بالسؤال (هل
 امتلأت) ولا انتهاء الحديث بالجواب (هل من مزيد) ؛ إذن
 فقد تكون جهنم تبدأ بالجواب الذى فى صيغة السؤال أيضا
 وكلما ألقى فيها من يلقى تقول هل من مزيد؟ هل من
 مزيد؟ هل من مزيد؟؟؟ فالواو أفادت الاقتران ولم تفد
 الترتيب فى الحدث فهى تردد هذا السؤال وتطلب المزيد
 من الضالين جوابا منها على السؤال وغير جواب على
 السؤال؛ فهل أخذنا بحديث الشفاعة ولم نر تلك الآية؟! ولم
 ترتعد وأنت تقرأ فى كتاب الله تعالى : (وَأَمَّا مَنْ أُوْتِيَ
 كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ فَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي لَمْ أُوتَ كِتَابِيَةَ وَلَمْ أَذْرَ مَا
 حِسَابِيَةَ يَا لَيْتَهَا كَانَتِ الْقَاضِيَةَ مَا أُعْطِيَ عَنِّي مَالِيَةَ هَلَكَ
 عَنِّي سُلْطَانِيَّةٌ) (الحاقة: ٢٥-٢٩) فتجىء الطامة الكبرى
 بالأمر الذى لا مرد له من الملك فى عليائه إلى من لا
 يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يأمرهم فى قوله :
 (خُذُوهُ فَغُلُّوهُ ثُمَّ الْجَحِيمَ صَلُّوهُ ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ ذَرْعُهَا
 سَبْعُونَ ذِرَاعًا فَاسْلُكُوهُ) (الحاقة: ٣٠-٣٢) لماذا يا ربنا ؟
 (إِنَّهُ كَانَ لَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ وَلَا يَخِضُّ عَلَىٰ طَعَامِ
 الْمِسْكِينِ) (الحاقة: ٣٣-٣٤) وما النتيجة إذن ؟ (فَلَيْسَ لَهُ
 الْيَوْمَ هَاهُنَا حَمِيمٌ وَلَا طَعَامٌ إِلَّا مِنْ غِسْلِينٍ لَا يَأْكُلُهُ إِلَّا
 الْخَاطِؤُونَ) (الحاقة: ٣٥-٣٧).

وغير تلك الآيات بالمئات والآلاف مما يرهبننا ويرعبنا
ويفزعنا من هول اليوم الذي تشيب له الولدان وتقشعر
لذكره الأبدان فلماذا لم تنسب ما وصلنا إليه من انحطاط
إلى فهمنا المغلوط للقرآن ؟ الجواب: لأن القرآن أخذناه
بالكلية وليس بالجزئية ولم نأخذ بآيات الترغيب ونترك
آيات الترهيب..لم نعترف بنصف السورة وننكر نصفها
الأخر..فلماذا لم نفعل ذلك في السنة النبوية ؟ لماذا أخذنا
بهذا الحديث دون سواه من آلاف الأحاديث التي تتوعدنا
بعذاب أليم إذا خالفنا الفطرة واتبعنا الهوى ؟ لماذا صنعت
لنا أحاديث الشفاعة مسلما إتكاليا - من وجهة نظر
د/مصطفى- ولم يؤثر فينا حديث مثل الذي يقول فيه
الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم لأصحابه عن أبي
هريرة رضي الله عنه ؛ أن رسول الله صلى الله عليه
وسلم قال: أتدرون من المفلس ؟ قالوا : المفلس فينا من لا
درهم له ولا متاع ، قال : المفلس من أمتي من يأتي يوم
القيامة بصلاة وصيام وزكاة ويأتي..وقد شتم هذا وقذف
هذا وأكل مال هذا وسفك دم هذا وضرب هذا ، فيعطي
هذا من حسناته وهذا من حسناته ، فإن فنيت حسناته قبل
أن يقضي ما عليه أخذ من خطاياهم فطرحته علي خطاياهم
ثم طرح في النار ... يقول الإمام النووي في شرح
صحيح مسلم : معناه أن هذا حقيقة المفلس ..وأما من ليس

له مال ومن قل ماله فالنَّاسُ يسمونه مفلسا ، وليست تلك حقيقة المفلس لأن هذا أمر زائل ومنقطع بموته.. وإنما حقيقة الإفلاس المذكورة في الحديث الشريف هي الهلاك التام ؛ والمفلس هو المعلوم الإعدام المقطع ، فتؤخذ من حسناته لغرمائه فإذا فرغت حسناته أخذ من سيئاتهم فوضعت علي سيئاته ثم أُلقي في النار ؛ فتمت خسارته وهلاكه بإفلاسه ، فلماذا لم نرتجف خوفاً عند سماع هذا الحديث؟ ولماذا صممنا لذاتنا بعد سماعنا لكلمة واحدة في حديث عن الشفاعة ؟..... لماذا ؟!

فما ذنب الحديث إذن ؟ وما ذنب البخاري ؟ هل من سمع بحديث نبوي يوجب الشفاعة لكل من قال لا إله إلا الله محمد رسول الله لم يسمع بقول رب العزة (يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ إِنَّ زَلْزَلَةَ السَّاعَةِ شَيْءٌ عَظِيمٌ يَوْمَ تَرْوَتْهَا أُولُ كُلِّ مُرْضِعَةٍ عَمَّا أَرْضَعَتْ وَتَضَعُ كُلُّ ذَاتِ حَمْلٍ حَمْلَهَا وَتَرَى النَّاسَ سُكَارَى وَمَا هُمْ بِسُكَارَى وَلَكِنَّ عَذَابَ اللَّهِ شَدِيدٌ) (الحج: ١ - ٢)؟ أليست تلك الآية كافية أن تتسبك كل الأحاديث النبوية الشريفة بما فيها أحاديث إثبات الشفاعة ؟ فهل علمنا بالحديث ولم نعلم بالقرآن ؟!

وجاء في كتاب (الشفاعة) للشيخ المرحوم محمد متولى الشعراوي ص ١٩١ تحت عنوان: (دعاة علي أبواب جهنم) .

عن أبي إدريس الخولاني قال : سمعت حذيفة بن اليمان رضي الله تعالى عنهما يقول : كان الناس يسألون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الخير : وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني .

فقلت : يا رسول الله ؛ إنا كنا في جاهلية وشر ؛ فجاءنا الله بهذا الخير ؛ فهل بعد هذا الخير شر ؟
قال : نعم .

فقلت : هل بعد ذلك الشر من خير ؟
قال : نعم وفيه دخن .

قلت : وما دخنه ؟

قال : قوم يستنون بغير سنتي ؛ ويهدون بغير هديي ؛ تعرف منهم وتنكر .

فقلت : بعد ذلك الخير من شر ؟

قال : نعم ؛ دعاة على أبواب جهنم ؛ من أجابهم إليها قذفوه فيها .

فقلت : يا رسول الله ؛ صفهم لنا ؛ قال : نعم ؛ قوم من جلدتنا ؛ ويتكلمون بالسنتنا .

قلت : يا رسول الله فما ترى إن أدركني ذلك ؟

قال : تلتزم جماعة المسلمين وإمامهم .

فقلت : فإن لم تكن لهم جماعة ولا إمام ؟ .

قال : فاعتزل تلك الفرق كلها ؛ ولو أن تعض علي أصل شجرة حتى يدركك الموت وأنت على ذلك ...أخرجه البخاري ومسلم.

نخلص إلى أنه ليس من المعقول أن تكون أحاديث إثبات الشفاعة هي السبب في ما هبطنا إليه من مستوى أخلاقي وتدنّي خلقنا وانحطاط فكري وإتكالية ولا مبالاة..فما وصلنا إليه كنا لابدّ وأصليّة بدون تلك الأحاديث وبدون البخاري ذاته..وإلا فقد كان البخاري أحق وأولى بالاتكالية وترك الأسباب والاعتماد علي شفاعة نبينا محمد فهو أكبر رواة الحديث ، هذا إذا كانت الشفاعة بالمفهوم الساذج الذي وصل عقول البعض منا بأنها مجرد أن تكفل لنبيك الكريم قولك لا إله إلا الله محمد رسول الله فتحق لك شفاعته !! هذا هراء ؛ الله ورسوله منه براءة وحاشا لله أن يكون موقف العرض الذي تخر له الملائكة سُجدا تحت عرش الرحمن بهذه البساطة وتلك السذاجة..إن الموقف أشد وأجل؛ والخطب أكبر وأصعب ولا بد للشفاعة من قوانين وضوابط وروابط ومقدمات ومعطيات حتى تتحقق المعادلة التي هي غاية كل قاصد وهي رضي الله تعالى وعفوه وسماحته وغفراته ودخول جنته والنجاة من نيرانه وأليم عذابه.

والله نسأل التوفيق والرضا والهداية ... والجنة ووجهه
الكريم ؛ منتهى كل غاية .

• يقول د/ مصطفى محمود فى كتابه أيضا :

ويبقى السؤال عن المقام المحمود ... ما هو ؟ ومن
يكون الموعود به فى القرآن ؟ ... ومن كان المخاطب بهذه
الآيات فى سورة الاسراء ؟ (وَإِنْ كَانُوا لَيْسَتَقِزُّوكَ مِنْ
الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبِثُونَ خِلَافَكَ إِلَّا قَلِيلًا سَنَّةً
مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدُ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا أقيم
الصَّلَاةَ لِذُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ
قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَكَ
عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَحْمُودًا) (الاسراء: ٧٦ - ٧٩)
والمخاطب هو محمد عليه الصلاة والسلام وحده لا سواه
بلا شك..ولا أحد منا يعلم موجبات هذا المقام المحمود ولا
حدوده فهو سر من أسرار الله .

ويذكر المفسرون أنه مقام الشفاعة العظمى ولا نخوض
معهم إلزاما منا بقول القرآن أن (قُلْ لِلَّهِ الشَّفَاعَةُ جَمِيعًا)
(الزمر: ٤٤).

وأقول :

لقد ترجم كلمة (الشفاعة) بأنها الصفح والغفران والسماح والتغاضي عن المعصية وتحويل الميزان من الشمال إلى اليمين؟ - باستشهاده بقول الحق (قل لله الشفاعة جميعا) - إن هذا المعنى من إختصاص المولى جل في علاه ؛ ولا شك في ذلك..أما شفاعة الرسول صلى الله عليه وسلم هي إثبات عملية الاستشفاع ذاتها أي طلب الشفاعة ؛ فرسولنا محمد صلى الله عليه وسلم ليس الشفيع - فالشفيع هو الله تعالى - ولكنه الشافع والمستشفع ؛ ليس الأمر ولكنه الطالب ؛ ليس بيده الأمر ولكنه مُقَدِّمُ الطلب .. فما قولنا في من عاش و همه أمته .. و أسلم روحه لبارئها و همه أمته .. و غدا يوم المحشر يكون همه أمته ..جاء في بعض الروايات أن ملك الموت أخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم ساعة الوفاة بأن الله خفف عنه درجات من سكرات الموت .. فبكى رسول الله صلى الله عليه وسلم و قال: اللهم ثقل علي و خفف علي أمتي ..يسجد نبي الرحمة بين يدي ربه فيقول : اللهم إني لا أسألك نفسي و لا فاطمة ابنتي و لا العباس عمي و لا صفية عمتي ؛ و لكن أسألك أمتي أمتي .. وفي حديث أبي هريرة رضي الله عنه (.....فياأتوني ، فيقولون : يا محمد

أنت رسول الله وخاتم الأنبياء وقد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر ، اشفع لنا إلى ربك . ألا ترى إلى ما نحن فيه ، فأنطلق فآتي تحت العرش ، فأقع ساجدا لربي عز وجل ، ثم يفتح الله علي من محامده وحسن الثناء عليه شيئا لم يفتحه علي أحد قبلي ، ثم يقال يا محمد ارفع رأسك ، سل تعطى ، واشفع تشفع .. متفق عليه ؛ وعن ابن عمر رضي الله عنهما قال : (إن الناس يصيرون يوم القيامة جثا أي : جلوسا على الركب ، كل أمة تتبع نبيها ، يقولون : يا فلان اشفع ، يا فلان اشفع ، حتى تنتهي الشفاعة إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فذلك يوم يبعثه الله المقام المحمود .. رواه البخاري .

قال العلامة الطباطبائي مفسراً هذه الآية بقوله : (وقد وصف سبحانه مقامه بأنه محمود ، وأطلق القول من غير تقييد ، وهو يفيد أنه مقام يحمده الكل .. ولا يثني عليه الكل إلا إذا استحسنه الكل ، وانتفع به الجميع) .

وبالطبع لا نعلم شيئا في يوم الحساب ينتفع منه الجميع غير مضمون الشفاعة ؛ ولذا فسروا المقام المحمود بأنه مقام الشفاعة الذي يحمده عليه جميع الخلائق .

وأخرج ابن مردويه عن سعد بن أبي وقاص قال : سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن المقام المحمود فقال : (هو الشفاعة) .

وفى النهاية ؛ ما هو تصورنا لمعنى وشكل المقام المحمود ؟ إذا لم يكن هو مقام الشفاعة؟!
ويستشهد - المشفوع له بإذن الله - على نفي الشفاعة بالآية
الكريمة:

(يَلَىٰ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَٰئِكَ
أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ) (البقرة: ٨١).

وأقول :

إن في الآية عطف بأداة العطف (الواو) (من كسب سيئة) و (أحاطت به خطيئة) لاحظ عدم الحاجة لتكرار الاسم الموصول (مَنْ) داخل القوسين الأخيرين؛ إذن المتحدث عنه هي نفس الفئة من الناس...هم الذين كسبوا السيئة وأحاطت بهم الخطيئة ؛ وبالتالي بيئت لنا الآية الكريمة شكل وحال الخالدين في النار بأنهم الذين كسبوا السيئات وأحاطت بهم الخطايا.. إذن مجرد اقراراف معصية وبالتالي كسب السيئة ليس معناه الخلود في النار ؛ لأن الشرط الثاني لم يتحقق وهو أن تحط بهم الخطيئة..ولا يفوتنا الحديث باستفاضة عن معنى (الاحاطة) حتى يتضح المعنى ؛ فأحطت بالدرس أي: فهمته فهما مستوفيا. وأحاط بك الشيء أي: طوّق عقلك وفكرك واستحوذ عليك

استحوذا.. وفي ذات المعنى يقول الملك في غير موضع
(أَلَا إِنَّهُمْ فِي مِرْيَةٍ مِّن لِّقَاءِ رَبِّهِمْ أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُّحِيطٌ)
(فصلت: ٥٤) المحيط: ما يحيط بالشيء ويلتفّ دوره من
جميع الجهات كالحائط بالبيت ، والمحيط بالشيء :
العارف به الحافظ لمصالحه .

والله تعالى هو المحيط الحق : لأنه تعالى قريب قيوم
قابض باسط ولي حميد منان بالنعم التي تتجلى من غنى
أسماء الحسنی المتحدة بالذات بكل كمال بالوجود ، حتى
صارت الكائنات في كل شرفها وكمالها ونعمها خاضعة له
طالبة منه ما به بقائها وصلاحها ، فهو تعالى له إحاطة
قيومية وبسط وقبض وقضاء حاجات ونعم بمئه حتى تكثر
ويستحق ذكر فضلها وشرفها بكل منّ وحمد والإحاطة :
بالمعنى المادي بالعزل والانفصال أو دون السيطرة على
المركز ونفوذ إرادته فيه لا تصدق على الله تعالى ، بل الله
لما كان وجوده واسع لا يحده شيء وأن علم الله وقدرته
وإرادته بكل شيء نافذة ، وأن كل وجود مظهر لتجلي
حقيقة إشراق الذات المقدسة الإلهية بما لها من الكمال
النافذ في وجود الأشياء مدد وعطاء لنور وجودها وكمالها
من الأسماء الحسنی وبما يناسب حالها تصل لهداها
ولغايتها بأجلها ، فهو سبحانه محيط قيوم قريب وقيام كل
شيء بنور تجلي كرمه وبقائه بفضله ونعمه .

فهو المحيط تعالى: بكر شيء من كل جهة بالقهر والغلبة وهي غلبة مدد وعطاء وعلم وقدرة وكل اسم من الأسماء الحسنى يحيط بالشيء من جهة تجليه فيه ، فكل شيء سواء الكون كله أو موجود من موجداته فهو مظهر لتجلي الأسماء الحسنى ومحتاج لفيضها وتجليها وبيان لإحاطته بها فسبحان الله المنان القريب القيوم المحيط .

- (فَمَكَثَ غَيْرَ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطْتُ بِمَا لَمْ تُحِطْ بِهِ وَجِئْتُكَ

مِنْ سَبَاٍ بَنِيَّ يَقِينٍ) (النمل: ٢٢).

إن الهدهد لما علم أنه سوف يُعاقب من سيدنا سليمان عليه وعلى نبينا السلام أثبت أنه على قدر كبير جدا من الذكاء فغير أنه مكث غير بعيد - وهذا ذكاء منه - بدأ يلتفت نظر سيدنا سليمان إلى أنه ما تأخر عنه إلا بسبب الخبر المهم جدا الذي أتى به..ولماذا قال الهدهد (أحطت) بالتحديد ؟ وما الدلالة ؟ إن الهدهد مُسخر لسيدنا سليمان وهو بذلك يعرف أن باقى الطير مسخر معه والجن كذلك والرياح وكل ما وهب الله تعالى لسيدنا سليمان من ملك لا ينبغي لأحد من بعده ؛ فبذلك أدرك الهدهد أن سيدنا سليمان قد يكون أوتي بالخبر من قبل طائر آخر أو من قبل الجن أو غيرهم ؛ فبدأ الحديث بسرعة البديهة وما أوتي من ذكاء بكلمة (أحطت) أي: يا سليمان على رسلك عليّ ..لقد تأخرت عنك لأنى

جئتكم بخبر يقين وقد أحطت به ، وإن كان أحد غيري قد سبقني إليك بهذا النبأ فإني قد جئت بالتفصيل التي لم يعرفها غيري فأنا أحطت بالخبر إحاطة وضوقته تطويقا ؛ أي أتيتكم بكل المعلومات والأخبار عن ذلك الحدث الأكيد.. والدليل أنه قال له (بما لم تحط به) ولم يقل له أحطت بما لم تعرفه.. فنفي الإحاطة عن سليمان من قبل الهدد دليل على توقع الهدد أن يكون سليمان قد عرف الخبر ؛ لذا قال: ما لم تحط به تحسباً لذلك.. تبقى لنا الدلالة اللغوية : فقد دلت الكلمة لغوياً على أنها تعنى الإمام بالشيء من كل جوانبه واستيفاء واستقصاء أخباره ؛ والعكس صحيح أي: إذا أحاط الشيء بك ؛ فإنه قد تملك منك تملكا واستدار حولك استدارة وتمكن منك تمكنا ؛ ومنها نشق (محيط الدائرة).. إذن نحن نخلص من هذا الشرح المستفيض لهذه الكلمة المهمة جدا ((وأحاطت) به خطيئة) إلى أن الخلود في النار وعدم جدوى الشفاعة لا يكون لكل من كسب السيئة بل هو لكل من كسب السيئة بشرط أن تحيط به الخطيئة.. والدليل على أنهم ليسوا بخارجين منها ولا شفاعاة لهم هو الآية السابقة لهذه الآية مباشرة يقول الله تعالى علي لسانهم (وَقَالُوا لَنْ نَمْسَا النَّارَ إِلَّا أَيَّامًا مَّعْدُودَةً قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللَّهِ عَهْدًا فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَ أَمْ تَقُولُونَ

عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ (البقرة: ٨٠) والله أعلى وأعلم
وأحكم .

يقول د / مصطفى محمود فى كتابه :

أما الشفاعة بمعنى هدم الناموس وإخراج المذنبين
من النار وإدخالهم الجنة .. فهي فوضى الوسائط التى
نعرفها فى الدنيا ... ولا وجود لها فى الآخرة ... وكل ما
جاء بهذا المعنى فى الأحاديث النبوية مشكوك فى سنده
ومصدره ! لأنه يخالف صريح القرآن .. ولا يعقل من نبي
القرآن أن يطالب بهدم القرآن!!

- إن المرحوم - بإذن الله - الدكتور مصطفى محمود لم
يُحطَ بمعنى كلمة ناموس.. فالناموس هو القانون والقانون
له واضع ؛ وواضع قانون الحساب هو صاحب
الحساب.. وصاحب الحساب بيده الثواب وبيده
العقاب.. ومن بيده الثواب والعقاب بيده أن يفعل ما يشاء ..
ومن أذن لمذنب غير مشرك به سبحانه أن يدخل الجنة
برحمته لم يهدم الناموس وإنما سنَّ له ناموساً آخر سماه
ناموس الرحمة .. فهل ترفض أن يكون الرحيم رحيماً ؟!

- يقول (الوسائط) وهى الوسائط.. وهى أيضا خطأ لغوي حتى بعد هذا التصحيح لأن الوسائط جمع واسطة وهو يريد أن يتحدث عن معنى (الوساطة) أما الواسطة فهى الوسيلة المادية مثل وسيلة الركوب ؛ فإذا قلت : دخلت إلى المدير بواسطة فلان : ففلان هذا هو وسيلة الركوب التى وصلت بها إلى مكتب المدير ؛ أما الصحيح فهو : دخلت إلى المدير بوساطة فلان...

- ثم إنه يُشكك في سند ومصدر كل الأحاديث النبوية الشريفة التى تتحدث عن مضمون الشفاعة حيث يقول : وكل ما جاء بهذا المعنى في الأحاديث النبوية مشكوك في سنده ومصدره لأنه يخالف صريح القرآن .. وهذا خطأ كبير جدا ؛ فهو من ناحية أراه تعدياً على قدسية الأحاديث النبوية الشريفة بدون سند أو دليل ؛ ومن ناحية أخرى فهو عدم فهم للأحاديث ؛ لأنه يرى تعارضاً بينها وبين مفهوم الشفاعة في القرآن.. ولا تعارض بينهما إطلاقاً ؛ فالقرآن ينفي الشفاعة عن قوم لوجود علة ما ؛ ويأتي الحديث ليُجعل من ضد هذه العلة شرطاً لنيل الشفاعة ؛ إذن هى قمة التطابق بين القرآن والحديث...

فمثلاً .. يقول القرآن الكريم : (أَتَّخِذُ مِنْ دُونِهِ آلِهَةً إِنْ يُرَدِّنَ الرَّحْمَنُ بِضْرٍ لَا تَغْنِ عَنِّي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئاً وَلَا يُنْقِذُونَ) (يس : ٢٣).

وكذلك قول الحق (إِنَّ الْمُنَافِقِينَ فِي الدَّرَكِ الْأَسْفَلِ مِنَ
النَّارِ وَلَنْ تَجِدَ لَهُمْ نَصِيرًا). (النساء: ١٤٥).

فعلة وسبب نفي الشفاعة في الآية الأولى هي الشرك بالله
تعالى واتخاذ آلهة من دونه سبحانه وفي الثانية علة النفاق
مع الله تعالى ألفت بهم في أسفل درك من النار دون نصير
؛ وفي حديث أبي هريرة قلت: يا رسول الله من أسعد
الناس بشفاعتك يوم القيامة؟ فقال: (لقد ظننت يا أبا
هريرة أن لا يسألني عن هذا الحديث أحد أول منك لما
رأيت من حرصك على الحديث ، أسعد الناس بشفاعتي
يوم القيامة من قال: لا إله إلا الله خالصا من قلبه ونفسه)
فالعلة التي نفت الشفاعة في الآية كان مضادها هو الشرط
الذي تعلقت به الشفاعة في الحديث ؛ فإذا كان الشرك بالله
تعالى ونفاقه ينفي الشفاعة فإن من موجباتها التوحيد بالله
وإخلاص القلب والعمل لوجه الله تعالى.

وفي صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه
أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال : من سأل الله لي
الوسيلة حلت له الشفاعة ؛ وفي صحيح البخاري عن
جابر رضي الله عنه أن الرسول صلى الله عليه وسلم قال
: من قال حين يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة
والصلاة القائمة ، آتِ محمداً الوسيلة والفضيلة وأبعثه
مقاماً محموداً الذي وعنته ، حلت له شفاعتي.

والقرآن يقول : (أقيم الصلاة لذئوك الشمس إلى
عسق الليل وقرآن الفجر إن قرآن الفجر كان مشهوداً
ومن الليل فتعجذ به نافلة لك عسى أن يبعثك ربك مقاماً
محموداً). (الإسراء : ٧٨-٧٩).

إذن لا تعارض بين القرآن والحديث في موضوع الشفاعة
، وبالتالي لا داعي للتشكيك في مصدر وسند أحاديث
الشفاعة.

• ويقول د / مصطفى محمود في تساؤل
استنكاري: ومن ذا الذي يجرو أن يعدل حكماً
حكم به رب العالمين؟
واجيب أنا على سؤاله : الله ...

فالله تعالى الذي حكم بحكم ؛ هو سبحانه نفسه القادر
على تعديل حكمه ؛ فالله تعالى الذي كتب المرأة عقيم هو
سبحانه الذي وهبها الطفل بعد أن دعتة وقالت : يا رحيم.
.. ونتطرق هنا لخطأ شائع في الدعاء القائل (اللهم إني لا
أسألك رد القضاء ولكني أسألك اللطف فيه) فالقضاء إذا
نزل لا تطلب اللطف فيه بل عليك أن ترضى به كما
هو.. فطلب اللطف اعتراض ضمنى منك وسخط على

قضاء الله ؛ وإعتقاد منك بأن الله لم يكن لطيفا بك في قضائه سبحانه عليك ! حاشا لله ؛ أما أن يكون القضاء لم ينزل بعد ؛ بل مازال شيئا متوقعا للمقدمات التي تراها بعينيك ؛ فلك أن تطلب ما تريد ؛ لك أن تطلب من الله تعالى أن يقيقك من كل ما قد يحدث لك من شر ؛ فسيدينا يوسف عليه السلام حينما خُبر بين السجن وبين ما دعوه إليه قال : (قَالَ رَبِّ السَّجْنُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِمَّا يَدْعُونَنِي إِلَيْهِ وَإِلَّا تَصْرِفْ عَنِّي كَيْدَهُنَّ أَصْبُ إِلَيْهِنَّ وَأَكُنْ مِنَ الْجَاهِلِينَ) (يوسف: ٣٣). هو عليه السلام لم يتدارك بأن يطلب من ربه أن ينجيه مما يدعونه إليه وينجيه من السجن أيضا فأعطاه الله ما سأل وأنخله السجن ! وحكي أن يوسف عليه السلام لما دعا ربه قائلا: (السجن أحب إلي) أوحى الله إليه: يا يوسف أنت حبست نفسك حيث قلت السجن أحب إلي ، ولو قلت العافية أحب إلي لعوفيت.

(القرطبي: ص ١٢١) ... فالله تعالى الذي حكم بالحكم هو سبحانه القادر أن يحكم بتغيير الحكم ؛ وليس تعديل الله تعالى لحكم حكم به مرانفا لتصلح خطأ والعياذ بالله ؛ بل هو لحكمته سبحانه أن يعرفنا ويوضح لنا مدى رحمته ولطفه ومنه علينا.. فمن وجبت عليه النار بعمله ثم أدخله الله تعالى الجنة برحمته ؛ فهنا غير الله تعالى حكمه العادل على ذاك الرجل بحكمه الفاضل عليه ليبين لنا مدى

رحمته سبحانه وتعالى بنا؛ وأن هذا الرجل كان يحق عليه دخول النار لكن الله بفضلته قد أدخله الجنة ؛ فكان تغيير حكم الله عليه إظهاراً منه سبحانه لمدي رحمته بنا ومنه علينا...

ومن الأحاديث التي تذكر شفاعته المصطفى صلى الله عليه وسلم ؛ والتي إن حاولنا أن نشكك في بعضها فلا نستطيع أن نشكك فيها بالكلية .

• قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

من صلى علي حين يصبح عشراً وحين يمسي عشراً أدركته شفاعتي يوم القيامة . رواه الطبراني، وصححه الألباني في صحيح الجامع الصغير .

• وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : أنا سيد ولد آدم يوم القيامة ، وأول من ينشق عنه القبر ، وأول شافع ، وأول مشفع (رواه مسلم في صحيحه) .

• عن عبد الله بن عمر — رضي الله عنهما

— قال :-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :- خُيرت بين الشفاعة وبين أن يدخل شطراً من أمتي الجنة ، فاخترت الشفاعة

لأنها أعم وأكفى . أترونها للمؤمنين المتقين؟ لا ، ولكنها
للمذنبين المتلوثين الخطائين. (رواه الإمام أحمد وابن
ماجة وقال الألباني : صحيحٌ دون قوله : لأنها)..

• وأيضاً ما جاء عن أبي هريرة رضي الله

عنه أنه قال : قيل يا رسول الله من أسعد الناس
بشفاعتك يوم القيامة؟ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
: لقد ظننت يا أبا هريرة أن لا يسألني عن هذا الحديث
أحد أولئك لما رأيت من حرصك على الحديث ، أسعد
الناس بشفاعتي يوم القيامة من قال لا إله إلا الله خالصاً
من قلبه ، أو نفسه . رواه البخاري.

ولا يفوتنا هذا الحديث دون الوقوف والتأمل في قوله
صلى الله عليه وسلم (خالصاً من قلبه).

لأن الدكتور / مصطفى محمود يقول : (كيف تحل
الشفاعة المحمدية لعبد لم يصنع أكثر من قوله لا إله إلا
الله بلسانه مرة أو مرات في حياته) ؛ والفرق شتان شتان
بين القول باللسان والقول باللسان مع تصديق القلب
والإخلاص بما ينطق اللسان فإن إخلاص لا إله إلا الله
محمد رسول الله يقتضي الامتثال لكل ما أمر به الله تعالى
ووضحه رسوله الكريم صلى الله عليه وسلم والإنتهاء عن

كل ما نهى الله تعالى عنه..إذن مجرد (ختصا من قلبه)
هى الاستسلام لأوامر الله تعالى ونواهيه ؛ تسليم الرضا
بقضائه لليقين بحكمته..أما من قالها بلسانه فقط وينتظر
شفاعة نبيه صلى الله عليه وسلم فهذا هو الهراء بعينه -
على حد قول د/ مصطفى محمود- وبالطبع فإنه محق فى
هذا التشبيه والله ورسوله براء من أن تكون الشفاعة بمثابة
الجائزة الكبرى فى المسابقة الرخيصة..فالجزاء لابد وأن
يكون من جنس العمل ؛وما كانت الشفاعة إلا فضلا من
الله تعالى وتكريما لرسوله ومثا على المشفوع فيهم.

إن الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم يقف فى
حضرة الذات الإلهية فى رحلة المعراج ؛قاب قوسين أو
أدنى فى موقف أقل ما يوصف به أنه صلى الله عليه وسلم
لم يدر ماذا يقول وكيف يتكلم ؛ حتى ألهمه الله تعالى أن
يبدأ بقوله (التحيات لله) ويبدأ الحوار بين خالق الخلق وسيد
المخلوقات وبعد أن يسلم عليه ربه بقوله سبحانه (السلام
عليك أيها النبي) كأعظم تشريف يحدث لبشر على
الإطلاق منذ بدء الخليقة وحتى اليوم المجموع له
الناس..ماذا يقول ؟ وبم يرد ؟ هل قال : السلام عليّ؟ أم
السلام على أهلي ؟ أم السلام على فاطمة ابنتي؟ أم العباس
عمي؟ أم أبي بكر صديقي؟ لا هذا ولا هذه ولا هاتها ولا

تلك ولا كل هؤلاء.. قال: السلام علينا وعلى عباد الله
الصالحين .. يا الله !! أفي مثل هذا المكان وهذا المقام وهذا
المقال وهذه اللحظة وتلك الرهبة لا تتسى أن تذكر عباد
الله الصالحين ؟! ألا تتسى أن تقول (علينا) فمن المنطقي
أنه محال أن يكون رسول الله صلى الله عليه وسلم قصد
(نا) التي تفيد تعظيم المتكلم لنفسه.. فهو يعرف أنه في
حضرة مَنْ - في حضرة ملك الملوك ؛ في حضرة رافع
السموات بلا عمد ؛ في حضرة الجبار الواحد الأحد -
وحاشا له أن يعظم نفسه أمام رب العباد ؛ وكيف يفعلها
وهو لم يعظم نفسه يوما أمام أحد العباد.. فهل في هذا
الموقف يا رسول الله لا تتسى أن تسلم على عباد الله
الصالحين من أمك؟! كم أنت رؤوفٌ وكم أنت رحيمٌ وكم
كنت رحمة للعالمين يا رسول الله ؛ فهل من سلم على أمته
في حضرة الله سيعود ليتكرر لها أمامه ؟! أيكثر عليه أن
يكون شفيعا لها يوم العرض على الملك ؟!

● بعد رحلة الطائف المؤلمة التي دمي لها قلبه الشريف
قبل جسده؛ يسير والحجارة تمطر عليه مطرا.. شغله
الشاغل أن يمسح دمه الشريف من فوق وجهه حتى لا
ينزل على الأرض لأن الله تعالى وعده إذا نزل منه دم
على أرض؛ عذب الله تعالى أهل تلك الأرض ! فينزل

عليه أمين السماء جبريل ومعه ملك الجبال..السلام يقرؤك السلام ؛ معي ملك الجبال ينتظر أمرك ؛ فيقول ملك الجبال السلام عليك يا رسول الله ؛ بعثني ربي إليك مرني ... مرني بما تريد ؛ فوالله لو أمرتني أن أطبق عليهم الأخشبين لفعلت (الأخشبان جبلان عظيمان بمكة المكرمة) فيقول الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ، يقول نبي الرحمة صلى الله عليه وسلم ؛ يقول معلم الأجيال ومربيها ؛ يقول من تربي علي يد الذات الإلهية: لا بل دعهم عسى الله أن يخرج من أصلابهم من يؤمن بالله لا يشرك به شيئا ؛ - في حين قال سيدنا نوح عليه وعلى رسولنا السلام داعيا علي قومه في قول الله تعالى : (وَقَالَ نُوحٌ رَبِّ لَا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا) (نوح:٢٦) .

فيرد جبريل عليه ويقول : يا رسول الله صدق من سماك رؤوفا رحيمًا..فإذا كان هذا حال رسول الله صلى الله عليه وسلم - في الدنيا - مع من آثوه وعذبوه واستهزأوا به وتكبروا له فكيف حاله - في الآخرة - مع من آمنوا به واهتدوا بهديه واستنوا بسنته واقتفوا أثره إلى يوم الدين؟!!

• في رواية قتادة عن أنس قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يجمع الله الناس يوم القيامة فيهنمون لذلك فيقولون: لو استشفعنا إلى ربنا حتى يريحنا من مكاننا هذا؟

قال: فيأتون آدم فيقولون: أنت آدم أبو الخلق خلقتك الله بيده ونفخ فيك من روحه وأمر الملائكة فسجدوا لك اشفع لنا عند ربك حتى يريحنا من مكاننا هذا فيقول: لست هناك (أي بغيتكم) فيذكر خطيئته التي أصاب فيستحي ربه منها ولكن ائتوا أول رسول بعثه الله إلى أهل الأرض قال: فيأتون، نوحا فيقول: لست هناك فيذكر خطيئته التي أصاب فيستحي ربه منها ولكن ائتوا إبراهيم الذي اتخذ الله خليلا فيأتون إبراهيم فيقول: لست هناك وذكر خطيئته التي أصاب فيستحي ربه منها ولكن ائتوا موسى الذي كلمه الله وأعطاه التوراة قال: فيأتون موسى فيقول: لست هناك وذكر خطيئته التي أصاب فيستحي ربه منها ولكن ائتوا عيسى روح الله وكلمته فيأتون عيسى روح الله وكلمته فيقول: لست هناك ، ولكن ائتوا محمدا ...عبدا غفر الله له ما تقدم من ذنبه وما تأخر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فيأتونني فاستأذن على ربي فيؤذن لي فإذا أنا رأيته وقعت ساجدا فيدعني ما شاء الله فيقال: يا محمد ارفع ؛ قل يسمع ؛ سل تعطه ؛ اشفع تشفع ... فأرفع رأسي فأحمد ربي بتحميد يعلمنيه ربي ثم اشفع فيحد لي حدا فأخرجهم من النار وأدخلهم الجنة .. ثم أعود فأقع ساجدا فيدعني ما شاء الله أن يدعني ثم يقال لي: ارفع يا محمد ؛ قل يسمع ؛ سل تعطه ؛ اشفع تشفع .. فأرفع

رأسي فأحمد ربي بتحميد يعلمني ثم أشفع فيحذ لي حدا
فأخرجهم من النار وأدخلهم الجنة - أخرجته البخاري
ومسلم.

• وفي حديث ابن عباس من رواية عبد الله بن الحارث
عنه عن أحمد.. فيقول عز وجل: يا محمد ما تريد أن
أصنع في أمتك؟ فأقول: يا رب عجل حسابهم..

يقول دكتور/ مصطفى محمود نفسه في كتابه
(علم نفس قرآني جديد) في مقدمة الكتاب :
سيداتى وساداتى ... هل تعلمون ما معنى أن
الله موجود ؟؟؟

معناه أن العدل موجود.

معناه أن الرحمة موجودة.

معناه أن المغفرة موجودة

معناه أن الكرم هو الذي يحكم الوجود وليس البخل.

وأقول:

العدل وعرفنا بأنه إعطاء كل ذي حق حقه ؛

بقيت لنا الرحمة

وبقيت المغفرة

وبقي الكرم ...

الكرم الذي اتضح جلياً بتضاده مع البخل ...

إذن ما معنى هذه الرحمة وتلك المغفرة وهذا الكرم؟

وأترك لكم الإجابة

• ومن الآراء التي كتبت حول الشفاعة المحمدية :

■ قال الشيخ المفيد محمد بن النعمان العكبري - ت ٤١٣ هـ
اتفقت الإمامية على أن رسول الله صلى الله عليه وآله
وسلم يشفع يوم القيامة لجماعة من مرتكبي الكبائر من
أمته ، وأن أمير المؤمنين عليه السلام يشفع في أصحاب
الذنوب من شيعته ، وأن أئمة آل محمد عليهم السلام كذلك
وينجي الله بشفاعتهم كثيراً من الخاطئين..

وقال في مكان آخر : ويشفع المؤمن البر لصديقه المؤمن
المذنب فتتفعه شفاعته ويشفعه الله . وعلى هذا القول
إجماع الإمامية إلا من شذ.

■ قال الشيخ محمد بن الحسن الطوسي - ت ٤٦٠ هـ
في تفسيره (التبيان) : حقيقة الشفاعة عندنا أن تكون في
إسقاط المضار دون زيادة المنافع ، والمؤمنون عندنا يشفع
لهم النبي صلى الله عليه وآله وسلم فيشفعه الله تعالى ويسقط
بها العقاب عن المستحقين من أهل الصراط لما روي من
قوله عليه السلام : ادخرت شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي
والشفاعة ثبتت عندنا للنبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وكثير
من أصحابه ولجميع الأئمة المعصومين وكثير من المؤمنين
الصالحين.

■ وقال العلامة المحقق الفضل بن الحسن الطبرسي
ت ٥٤٨ هـ - وهي ثابتة عندنا للنبي صلى الله عليه وآله
وسلم ولأصحابه المنتجبين والأئمة من أهل بيته الطاهرين
عليهم السلام ولصالحى المؤمنين وينجي الله بشفاعتهم كثيرا
من الخاطئين ..

■ وقال العلامة الشيخ محمد باقر المجلسي - ت ١١١٠ هـ
أما الشفاعة فاعلم أنه لا خلاف فيها بين المسلمين بأنها من
ضروريات الدين وذلك بأن الرسول يشفع لأمته يوم القيامة
، بل للأمم الأخرى ، غير أن الخلاف هو في معنى
الشفاعة وآثارها ، هل هي بمعنى الزيادة في المثوبات أو
إسقاط العقوبة عن المذنبين ..

■ قال القاضي عياض بن موسى - ت ٥٤٤ هـ
مذهب أهل السنة هو جواز الشفاعة عقلا ووجودها سمعا
بصريح الآيات وبخبر الصادق ، وقد جاءت الآثار التي
بلغت بمجموعها التواتر بصحة الشفاعة في الآخرة لمذنب
المؤمنين ، وأجمع السلف الصالح ومن بعدهم من أهل
السنة عليها.

■ ويقول العالم ناصر الدين أحمد بن محمد بن المنير
الاسكندري المالكي : وأما من جحد الشفاعة فهو جدير أن
لا ينالها ، وأما من آمن بها وصدقها وهم أهل السنة
والجماعة فأولئك يرجون رحمة الله ، ومعتقدهم أنها تتال
العصاة من المؤمنين وإنما ادخرت لهم .

■ ويقول شيخ الأزهر الدكتور / محمد سيد طنطاوي في جريدة الأهرام المصرية بعدها الصادر في يوم الاثنين ٢٩ يونيو من ٢٠٠٩م بعنوان " تكريم الله تعالى لنبيه محمد صلي الله عليه وسلم" الشفاعة العظمى ...

في مقال غير قصير ، كان هذا نصه : ومن أعظم مظاهر تكريم الله عز وجل لنبيه صلي الله عليه وسلم أنه اختصه بالشفاعة العظمى وقد أشار القرآن الكريم إلى هذه الشفاعة العظمى التي منحها الله تعالى لنبيه في قوله (أَقِمِ الصَّلَاةَ لِدُلُوكِ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ عَسَى أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا) .

سورة الاسراء: الآيتان ٧٨ - ٧٩

أي داوم أيها الرسول الكريم على الصلاة من وقت زوال الشمس عند الظهيرة إلى غسق الليل ؛ أي : إلى وقت ظلمة الليل ؛ ويشمل ذلك صلاة الظهر والعصر والمغرب والعشاء ؛ وقوله سبحانه " وقرآن الفجر " المراد به: صلاة الفجر : أي داوم أيها الرسول الكريم على أداء صلاة الظهر والعصر والمغرب والعشاء وداوم أيضا على صلاة الفجر فإن صلاتها مشهودة من الملائكة ومن الصالحين من عبد الله... داوم أيضا أيها الرسول الكريم على أن

تجعل جانباً من اللز لصلاة النافلة والتطوع عسى أن يبعثك ربك - بسبب هذه العبادات- مقاما محمودا ومكانا عليا وشافعا لأمتك يوم القيامة ..وقد ذكر كثير من العلماء أن المراد بالمقام المحمود هنا : هو مقام الشفاعة العظمى يوم القيامة ؛ ليريح الناس من الكرب الشديد فى موقف الحساب.

وفى الحديث الشريف (إذا كان يوم القيامة ، كنت امام الأنبياء وخطيبهم ؛ وصاحب شفاعتهم ولا فخر) وفى حديث آخر أنه صلى الله عليه وسلم سئل عن معنى قوله تعالى : (عسى ربك أن يبعثك مقاما محمودا) - فقال : (هو المقام الذى أشفع فيه لأمتي) ... وفى صحيح البخارى عن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " إن الناس يوم القيامة يكونون جماعات ، تتبع كل جماعة نبيها وتقول كل جماعة يا فلان اشفع ، فيقول : لست بصاحب ذلك ، حتى تنتهي الشفاعة إلى الرسول صلى الله عليه وسلم - فذلك يوم يبعثه الله مقاما محمودا.... وشفاعة الرسول صلى الله عليه وسلم تكون كما جاء فى بعض الأحاديث لأهل الكبائر من أمة صلى الله عليه وسلم ولأقوام آخرين من أمة تساوت حسناتهم بسيئاتهم ؛ فيشفع فيهم فيدخلون الجنة.

■ وفي الحديث الصحيح يقول صلى الله عليه وسلم :
 " لكل نبي دعوة مستجابة يدعو بها ، وأنت اختبأت
 دعوتى لتكون شفاعا لأمتى فى الآخرة " .
 وشفاعته صلى الله عليه وسلم ترفع بها الدرجات وتقال بها
 العثرات وتقضى بها الحاجات ويحتاج إليها جميع الناس
 يوم القيامة حتى الفضلاء والمقربون .
 والشفاعة لا تكون إلا بأذن من الله عز وجل ... ومن
 الآيات القرآنية التى تؤكد هذه الحقيقة ، قوله سبحانه :
 (اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ لَهُ
 مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ
 إِلَّا بِإِذْنِهِ.....) (البقرة: ٢٥٥) .

أي : لا تقبل شفاعا انسان لغيره إلا من بعد اذن الله تعالى
 ومشينته.. وقوله تعالى : (يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ
 أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ قَوْلًا) (طه: ١٠٩) وقوله
 سبحانه (كَمْ مِنْ مَلَكٍ فِي السَّمَاوَاتِ لَا تُغْنِي شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا
 إِلَّا مِنْ بَعْدِ أَنْ يَأْذَنَ اللَّهُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَرْضَى)
 (النجم: ٢٦) .

وقد أمرت شريعة الاسلام أتباعها فى الشفاعا من أجل
 نصرة الحق ، ونهت عن الشفاعا التى من أجل نصرة
 الباطل .. قال تعالى : (من يشفع شفاعا حسنة يكن له

نصيب منها ومن يشفع شفاعه سيئة يكن له كفل منها وكان الله على كل شيء مقبلاً) ... والمعنى : من يشفع شفاعه حسنة في أمر يترتب عليه خير وعدل ، يكن له الثواب العظيم من أجل هذه الشفاعه الحسنه وله جزاء عظيم من خيرها وأثرها الطيب؛ ومن يشفع شفاعه سيئة - وهى ما كانت بساطة في المحاباة الفاسدة وفيها الابتعاد عن الحق والعدل وإعطاء كل ذي حق حقه - يكن له نصيب من شرها وسوء عاقبتها... وكان الله عز وجل وما زال على كل شيء مقتدراً؛ وسيجازي الذين أساءوا بما عملوا ويجازي الذين أحسنوا بالحسنى.

وقد وردت أحاديث متعددة تحض على الشفاعه الحسنه التى تحقق الحق وتبطل الباطل والتى تنصر المظلوم وتمنع الظالم عن ظلمه ... ففي الصحيحين عن أبي موسى الأشعري رضى الله تعالى عنه قال : (كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أتاه صاحب حاجة أقبل على جلسائه فقال: " استفعوا تؤجروا " ويقضى الله على لسان نبيه ما أحب) ... نسال الله تعالى أن يرزقنا جميعا شفاعه نبينا محمد صلى الله عليه وسلم....؛

إلى هنا ينتهى نص حديث فضيلة شيخ الأزهر، دكتور / طنطاوى ، ونحن نخلص منه بذهاب فضيلته إلى تأييد وجود الشفاعه العظمى وتشفيع الله تعالى محمدا صلى الله

عليه وسلم في أمته من بعد إسنه واستيفاء الشروط في
المشفوع في حقهم ما داموا قد لقوا ربهم لا يشركون به
سبحانه أحدا.. والله نسال أن نكون من المرضي عنهم ؛
المستوفين لمؤهلات الاستحقاق ؛ المأذون لهم ؛ والمشفوع
في حقهم.

خاتمة....

وفى النهاية أقول لكم :

إن كلَّ ما سبق ما كان إلا (محاولة للفهم) إن كلَّ ما سبق ما كان إلا (تفكيراً بصوتٍ مرتفع) وما كان إلا استفتاءً للعقل واستقراءً بالقلب وتحكيماً للضمير ؛ فى نطاق التدبر القرآنى بما يتلائم والعقل البشرى...كانت محاولة فهم لغوية ومحاولة تصور عقلية للشفاعة المحمدية فى مشهد هو فى علم الغيب؛ ولا يعلم خباياها إلا عالم الغيوب والمطلع على السر وأخفى؛ عالم الغيب والشهادة.. وإذا كنتُ قد ذهبتُ إلى وجود الشفاعة قطعاً فما كانت تلك فتوى منى ؛ فالموضوع لا يحتاج إلى فتاوى للإثبات أو النفي.. فالشفاعة واضحة وضوح الشمس فى كبد السماء لا ينكرها إلا أعمى...أما مفهوم الشفاعة الحقيقى فليس باعثاً على الإتكالية والتواكل واللامبالاه وترك السبب ؛ وإنما للشفاعة شروطها التى لا بد وأن تُستوفى ومسوغاتها التى لا بد وأن تُساغ وأسبابها التى لا بد من الأخذ بها وأفعال لا بد من فعلها.. وما كانت مسوغات نيل الشفاعة ومؤهلاتها غير تقوى الله والعمل الصالح سبحانه الله .. فإذا كان أول فعل أمر نزل من القرآن

الكريم هو (اقرأ) فإن آخر فعل أمر نزل في آخر آية هو (اتقوا) في الآية الكريمة : (وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَّا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ) (البقرة: ٢٨١) .

حتى وإن ذهب البعض إلى أن آخر آية نزلت من القرآن الكريم هي آية الدين ؛ فهذا لم ينفِ قولي بأن آخر أمر في القرآن هو (اتقوا) ففي نهاية آية المداينة الكريمة يقول المولى سبحانه: (.....وَاتَّقُوا اللَّهَ وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ) (البقرة: ٢٨٢) .

وإذا كانت آخر آية نزلت هي (...) اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً فمن اضطر في مخمصة غير متجانف لإثم فإن الله غفور رحيم (المائدة: ٣) .

فليس بها فعل أمر ؛ وهذا يجعل الأمر في (اتقوا) في الآية الأولى أو الثانية هو آخر أمر في القرآن علي الإطلاق ... وأما الركن إلى الشفاعة والإطمئنان لها والأمن بها مع ترك الأسباب إتكالاً عليها وإعتقاداً منا بأنها مرادفة للوساطة في دنيانا فتلك المصيبة الكبرى والفهم الخاطيء لها..

وحسبنا في ذلك قول ربنا (ولو أن للذين ظلموا ما
في الأرض جميعا ومثله معه لاقْتَدُوا به من سوء العذاب
يوم القيامة وبدا لهم من الله ما لم يكونوا يحتسبون)
(الزمر: ٤٧).

وأقول لكم أيضا:

لم أكن هنا لأدعي علما ، ولم أنكر جهلا...فلولا
الجهل ما حاولت الفقه .. ولولا المحاولات ما نجحت
التجارب ، وما أصابت الاجتهادات.

يقول رب العزة سبحانه وهو أصدق القائلين :
(أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفَرَّانَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا) (محمد: ٢٤).

فأشهدك يا ربي أنني سمعت هذه الآية الكريمة ؛
فأشهد يا رب أنني حاولت أن أعمل بها ؛ حاولنا يا رب أن
نتدبر قرآنك فمكنت علينا بما نحن أهله ..فما أصبنا فبفضل
منك سبحانه ؛ ولا حول ولا قوة إلا بك ؛ وما جهلنا
فبذنوبنا التي أثقلت كاهلنا وحالت بيننا وبين كشفك لنا عن
حقائق الأمور وخفايا حكمتك وعظيم رحمتك ؛
سبحانك ..ومن ذا الذي يقدر علي أن يحيط بعلمك ؟!
وقرآنك وآياتك وحكمتك وسلطانك ولغتك وأحكامك

وَأَسْمَائِكَ الْحَسَنِي وَصِفَاتِكَ الْعَلِيَا وَجَبْرُوتِكَ وَقُدْرَتِكَ
وَعُظْمَتِكَ وَفَضْلِكَ وَعَفْوِكَ وَصَفْحِكَ وَجَنَّتِكَ وَنَزْرِكَ وَنَعِيمِكَ
وَعَذَابِكَ وَحِسَابِكَ وَثَوَابِكَ وَعِقَابِكَ..وَلَطْفِكَ رَغِمَ ظَلْمُنَا
أَنْفُسَنَا ؛ وَعَفْوِكَ رَغِمَ ذُنُوبُنَا ؛ وَحِلْمِكَ عَلَيْنَا رَغِمَ
تَمَادِينَا..يَا رَبُّ جَاهِلُونَ نَحْنُ فَعَلْنَا ؛ وَضَالُونَ يَا رَبُّ
فَاهِدْنَا..خَائِفُونَ يَا رَبُّ فَاْمُنَّا..تَائِبُونَ يَا رَبُّ فَاقْبَلْنَا
وَعَائِدُونَ يَا رَبُّ فَقَابَلْنَا..نَرْجُو رَحْمَتَكَ وَنَخْشَى عَذَابَكَ
نَرْجُو رَحْمَتَكَ وَنَخْشَى عَذَابَكَ ..

اللهم إني قلتَ وقولك الحق : أنا عند ظن عبدي بي ..
روى حماد بن سلمة عن ثابت عن أنس بن مالك قال :
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (لا يموتن أحدكم
حتى يُحسنَ ظنه بربه ؛ فإن حسن الظن بالله ثمن الجنة) .
فكن يا رب معنا فقد ذكرناكَ ، واذكرنا يا رحيم في نفسك
فقد ذكرناكَ في أنفسنا ؛ وذكرناكَ في ملائكتنا في الملأ
الأفضل ؛ وتقربنا منك الشبر فتقرب الذراع ؛ وتقربنا
إليك الذراع فتقرب يا ربُّ الباع ؛ وأتيناكَ ماشيين فلتأني
يا رب هرولة ؛ سبحانك ليس كمثلك شيء ؛ وها نحن هنا
نظن فيك الظن الحسن يا رب... بأنك الشفيع الوحيد
سبحانك فاشفع لنا لديك بما علمت من خفي ضمائرنا
وخشيتنا من هول العرض عليك ؛ ورهبتنا من الوقوف

بزلاتنا بين يديك... كن لنا لا علينا ... عاملنا بالفضل
والإحسان قبل العدل والميزان.. عاملنا باسمك الرحيم ...
باسمك الرحيم... باسمك الرحيم...

وأقول لكم أخيراً:

جاء في كتاب الشفاء- للشيخ محمد متولى
الشعرلوي :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : إن من أشراط
الساعة ثلاثا : إحداهن أن يُلْتَمَسُ العلمُ عند الأصاغر...
قال تعيم : قيل لابن المبارك : من الأصاغر ؟ قال : الذين
يقولون برأيهم ، فأما صغير يروي عن كبير فليس
بصغير...

وعن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه قال : لا يزال
الناس بخير ما أخذوا العلم عن أكابرهم فإذا أخذوه عن
صغارهم وشرارهم هلكوا..

وعن عبد الله رضى الله عنه قال : إنكم لن تزالوا بخير ما
دام العلم في كباركم ؛ فإذا العلم كان في صغاركم ؛ سفه
الصغير الكبير.

- قال أبو عمر : إن الصغير المذكور في حديث عمر
وما كان مثله من الأحاديث إنما يُراد به الذي يُستفتى ولا
علمَ عنده ؛ وإن كان الكبير هو العلم في أي شيء كان .
- وقيل : الجاهل صغيرٌ وإن كان شيخاً ، والعالم كبيرٌ
ولو كان حدثاً...

أما أنا فقد كنتُ هنا لا لأعلمَ علماً وإنما لأصححَ خطأ ؛ لم
أكن هنا لأصدر فتاوي جديدة وما حلتَّ شيئاً وما حرمت
آخر .. وإنما كتبت ما فهمت ؛ فله كان خطأ وله كان
الصواب ؛ فإما أجرٌ من الله تعالى وإما أجران إثنان ...
والله تعالى أسألُ ألا أكون من الأصلغر أشراف الساعة .
وصلِّ اللهم على سيدنا محمدٍ في الأولين وفي الآخرين
نبي الرحمة المُهداة منك سبحانك للعالم أجمعين النبي
العربي القرشي الخاتم الأمين وعلى آله وأصحابه وأتباعه
إلى يوم الدين .

وآخرُ دعوانا... أنْ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
- (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ) .

نسألكم الفاتحة لروح المشفوع له بإذن الله
د / مصطفى محمود.

{ قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمٌ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ
جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ }
(المائدة: ١١٩).

محمد فياض
في ذي الحجة
من ١٤٣٠ هجرية



رغم مرور عشرة أعوام كاملة على صدور كتاب (الشفاعة) للمغفور له بأذن الله - الدكتور مصطفى محمود فقد قررت الرد عليه الآن !

ورغم صدور عدة كتب للرد على نفس الكتاب... بيد أنني هنا وبعد أن اطلعت على أكثرها وجدت أنها ذات طابع قاس جدا في أسلوب ردها : وجدت أنها تتبنى أساليب توبيخ لا محاولة تصحيح ! وكان الدكتور مصطفى محمود ما كتب في حياته غير كتاب (الشفاعة) : أو كان كتابه يحمل كفرا وليس خطا : وكأنه ما دافع عن الدين زمنا طويلا : وكأنه ما حمل بين ضلوعه قلبا موحدا بالله بعد أن قطع الطريق الشايكة في رحلته إليه سبحانه : أو كأنه قال في كتابه : أنا ربكم الأعلى .. فقد بدا الرجل كتابه بقوله (ما أقدمه في هذا الكتاب هو محاولة لفهم واجتهاد قد يصيب وقد يخطئ) .. ونست هنا دفاعا عنه ولا ضدد : ولكن للرد على ما ورد بكتابه بشكل قد يكون مغايرا عن كل ما قرأته ..

وقد يكون في كتابي هذا عدة أخطاء : ولكن ساعتها يكون حسبي منه اني اجتهدت فيه قدر طاقتي وجعلته ابتغاء وجه ربي .

{ قَالَ اللَّهُ هَذَا يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ لَهُمْ جَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ { (المائدة: ١١٩) .

محمد فياض



23
6



دار إينيس للفنون والنشر